

mod Statsbanerne for. Hvis Statsbanerne var frit stillet, saa maatte der stilles det samme Krav til dem som til andre Forretninger, at de skulde skaffe saadanne Indtægter, at ikke blot deres Udgifter var dækket, men at de kunde afholde den fornødne Afskrivning og Forrentning af Anlægskapitalen og tillige opspare betydelige Reservefunds til delvis Imødegaaelse af Udgifterne ved eventuelle Nyanlæg. Det siger jeg ikke det allerringeste til, men saaledes er Forholdet ikke. Statsbanerne er ikke frit stillet. De er og har været bundet af Lovgivningsmagten. De er noget mere frit stillet efter den sidste Takstlov — med Hensyn til at sætte Taksterne ned; men der er ikke givet dem nogen Frihed til at sætte dem op, selv om Udgifterne skulde stige.

Jeg maa maaske i samme Forbindelse gøre endnu en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. J. Jacobsen. Han fremsatte ved Finanslovens første Behandling en Række Udtalelser om vore Tjenestemænds Lønforhold. Det var, efter at jeg for mit Vedkommende havde haft Ordet, og jeg havde ikke Lejlighed til, da jeg i anden Omgang havde Ordet, at svare paa dem, fordi vi fra Ministrenes Side fattede os meget kort. Men da Forholdet nu er det, at det ærede Medlem var inde paa en meget skarp Kritik, ikke alene af Statsbanernes Sagkundskab, og jeg har svaret paa dette, vil jeg benytte Lejligheden til at sige et Par Ord ogsaa i Anledning af det ærede Medlems Omtale af den for høje Lønning, som Tjenestemændene efter hans Opfattelse fik.

Jeg vil sige her — jeg har sagt det ofte og ønsker at gentage det —, at jeg mener ikke, vore Tjenestemænd har for høj en Løn. Efter min Opfattelse lønner vi ikke vore Tjenestemænd højere, end rimeligt og forsvarligt er, men vi har et for stort Antal af Tjenestemænd. Men det er ikke Tjenestemændenes Skyld i saa høj en Grad, som det er den øverste Administrations Skyld, fordi den har draget saa mange Tjenestemænd ind, og efter min Mening, flere end den burde. Det er igen, fordi man fra øverste Sted stillede Krav om en doktrinær Gennemførelse af 8 Timers Arbejdsdagen imod Generaldirektørernes Ønske, som overfor det daværende Ministerium havde fremsat Forslag om en rimelig og fornuftig Ordning af Arbejdstiden indenfor de forskellige Statsinstitutioner. Efter min Mening er vore Tjenestemænd altsaa ikke for høj

lønnet, men vi har for mange af dem. Det er en stor Fejl, men det berettiger ikke til Udtalelser som dem, det ærede Medlem fremsatte ved Finanslovens første Behandling.

Man maa ikke glemme, at vore Tjenestemænds Indtægter er gaaet meget betydeligt ned, de er gaaet ned, saaledes at en almindelig Portør indenfor Statsbanerne har ca. 1 000 Kr. mindre nu, end da vi var paa det højeste Trin. Det er det virkelige Forhold, og jeg vil sige til det ærede Medlem i Relation til de Udtalelser, han fremsatte den Gang, at jeg tror, vi i det store og hele kan sige, at vi har en baade dygtig og nobel Tjenestemandsstand, det erkendes af alle, og det ved det ærede Medlem. Jeg har mange Gange hørt Folk, der kommer fra Udlandet og for Eks. er kommet ind paa de danske Statsbaner, være fulde af Ros over den tjenstvillige og elskværdige Tjenestemandsstand, vi har. Det er ogsaa et Forhold, som det undertiden kan være rimeligt og rigtigt at nævne i Relation til Tjenestemændene.

Jeg har endnu en enkelt Bemærkning at gøre, nemlig til det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen, som jeg takker for hans anbefaling af det foreliggende Forslag. Det ærede Medlem ønskede undersøgt, om det ikke ogsaa andre Steder, hvor vi havde Færgedrift, var rimeligt at faa Færgefarten erstattet med fast Brobygning, idet han selvfølgelig erkendte, at det, som staar først paa Dagsordenen, er og maa være Lille Bælts Broen. Han ønskede bl. a. Forholdene oppe ved Oddesund undersøgt. Man har henvendt sig til mig flere Gange deroppefra, og jeg har hele Tiden sagt: Vi maa vente med det, indtil vi bliver færdige med Forarbejderne til Lille Bælts Broen. Nu er vi i alle Tilfælde i det væsentlige færdige med disse Forarbejder, og jeg for mit Vedkommende skal derfor ikke have noget imod, at man i en nærmere Fremtid undersøger, hvorledes Forholdene ved Oddesund stiller sig; men det maa ikke opfattes som noget Løfte fra min Side om en Bro ved Oddesund.

Det ærede Medlem Hr. J. Jacobsen citerede nogle Udtalelser af mig, som jeg havde fremsat ved Finanslovens første Behandling forrige Aar, hvor jeg ogsaa omtalte Lille Bælts Broen og udtalte min Sympati for Forslaget og mente, at det kunde blive rentabelt, men sagde, at det maatte vente til bedre Tider. Det er fuldstændig rigtigt, det mente jeg ogsaa, og naar jeg er kommet med Forslag nu,