

Jeg kunde tænke mig, hvis Nordvestbanen overtog Driften, at den dør, hvor den bøjer af mod Staurby Skov mod Middelfart, i Stedet skulde bøje af mod Strib, saaledes at Strib blev den næstsidste Station paa Strækningen Brænderup—Middelfart. Det er en Tanke til Overvejelse. Som jeg sagde før, er det en Livsbetingelse for Strib, at Jernbaneforbindelsen med Middelfart bevares, og det er den Ordning, der sikkert vilde være mest tilfredsstillende for alle Parter.

Saa vidt jeg kan se, fremgaar det ikke af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Strib Færgeløje er beregnet til nogen særlig Værdi, og det mener jeg i Virkeligheden ogsaa er rigtigt, da den Værdi, som Færgeløjerne har for Staten, naar de skal brydes op og sælges, ikke vil være særlig stor. Derimod kunde jeg godt tænke mig, at disse Færgeløjer kunde have nogen Værdi for Vejlbj Kommune, og derfor mener jeg, at man kunde overdrage Vejlbj Kommune disse Færgeløjer gratis som en Slags Erstatning for det Tab, Vejlbj Kommune uvægerlig faar ved Broen. Der skabes intet Præcedens for Fremtiden, da Færgeløjerne ingen Værdi vil have for Staten, og det er jo en forholdsvis billig Maade at være godtgørende paa.

Lad mig med det samme sige et Par Ord om de nye Linier i Jylland. Herom hedder det i Lovforslaget, at det ene Dobbeltspor føres mod Syd og det andet Dobbeltspor i en Bue mod Vest, indtil det forenes med det nuværende Dobbeltspor mellem Fredericia og Tavlov. Det vil med andre Ord sige, at alle Tog, som fra Middelfart føres over Broen til Jylland, ogsaa de Tog, som skal videre mod Vest og mod Syd, skal ind til Fredericia først. Det er efter min Mening en unødvendig Omvej, og jeg mener, det vilde være rigtigt, om man med det samme førte disse Tog, som skal mod Vest og Syd, direkte til Tavlov Station. Man vilde derved spare paa disse Tog, saa vidt jeg kan se, ca. 7 km, og hvis jeg bruger samme Sammenligning, som jeg brugte før, kan jeg sige, at naar der paa Strækningen Fredericia—Tavlov af sydgaende og vestgaende Tog i Øjeblikket føres 27 ordinære Tog, vil Følgen deraf blive, at 7 Gange 27, det vil sige 189, km her vilde kunne spares, eller med andre Ord lige saa meget, som om der daglig gik et ganske ordinært Tog fra Fredericia til Tinglev og tilbage igen. Derfor mener jeg, at vi ogsaa her skulde overveje Muligheden af at faa bygget en Jern-

banelinie direkte fra Broen til Tavlov Station.

Om selve Broens Konstruktion er det jo ikke let for Ikke-Fagmænd at have nogen begrundet Mening. Dér er Forholdet i Virkeligheden dette, at dér maa vi i nogen Grad bygge paa et Tillidsforhold til den danske Ingeniørstand, og jeg for mit personlige Vedkommende har den største Tillid til den danske Ingeniørstand. Saa vidt jeg husker, var det det ærede Medlem Hr. Tange, der mindede om, at de danske Ingeniører er højt ansete ude omkring i den store Verden, og det er jo ogsaa almindelig bekendt, at det er saadan; og jeg for mit Vedkommende har, som sagt, den største Tillid til den danske Ingeniørstand, ogsaa for dette Foretagendes Vedkommende. Her er der en Lejlighed til at vise indenfor vore egne Enemærker, hvad dansk Duelighed og dansk Snilde er i Stand til; og derfor forekommer det mig, at vi med særlig Tryghed kan se paa dette Forslag, hvor det virkelige Forhold er, at man holder sig til gammelkendte Konstruktioner og gammelkendte Metoder; her vil man ikke søge at praktisere nye Forsøg; her er et Omraade, hvor man kan sige, at Tilliden i særlig Grad bygger paa Erfaringen, og derfor er jeg for mit Vedkommende fuldstændig rolig, hvad selve Broens Konstruktion angaar.

Noget helt andet er, om det foreslaaede Hængefærganlæg er tilfredsstillende. Jeg beklager, at Regeringen ikke samtidig har fremsat Forslag om en almindelig Færdselsbro, og jeg beklager ogsaa, at det konservative Folkeparti Ordfører, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, end ikke vilde gaa med til en saa beskednen Fordring som den, Regeringen har stillet, om en Hængefærge. Det forekommer mig mærkeligt, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke kan gaa med til dette. Vi fra vor Side mener, at den mest tilfredsstillende Ordning selvfølgelig vilde være, om vi fik en kombineret Jernbane- og Færdselsbro. Under Finanslovens første Behandling rejste jeg Kravet om en saadan Bro her i dette høje Ting, idet jeg bl. a. henviste til, at det var et Landskrav, idet ikke mindre end 550 forskellige Foreninger, Handelsforeninger, Industriforeninger, Landbrugsforeninger, Motorklubber og mange andre Foreninger og Institutioner havde andraget om en saadan almindelig Færdselsbro. Det er altsaa ikke med Urette, at dette er betegnet som et Landskrav, og derfor beklager jeg, at Re-