

2417 11/12 23: 1. Beh. af F. t. L. om en dobbeltsporet Jernbanebro over Lille Bælt m. v. 2418

de store Beløb, det her drejer sig om. Saa kunde man naturligvis stille sig det Spørgsmaal, om Automobilvæsenet vilde betale en saa klækkelig Skat, f. Eks. i Form af en Benzinskæt, at man herigenem fik en betydelig Sikkerhed for en endda meget rundelig Forrentning af Broen. Jeg stiller mig ganske vist tvivlende overfor, om man burde modtage endog et saadant Tilbud — hvormed ingenlunde skal være sagt, at jeg til enhver Tid vil være Modstander af en saadan Benzinskæt, men man finder jo nok andre Huller, hvor de Penge, der eventuelt kom ind ad den Vej, kunde anvendes. Imidlertid, hvis der hos Motormændene virkelig er en saa voldsom Interesse for denne Sag, at de praktisk talt alle som een vil vise deres Iver ved ligefrem at fremsætte det Ønske, at de maa faa Lejlighed til at dokumentere denne gennem en betydelig Benzinskæt, kan man jo altid tale om Tingen. Men at stille Krav om Broen uden samtidig at kunne tilvejebringe nogen som helst Sandsynlighed for Forrentning deraf er, forekommer det mig, under de økonomiske Forhold, hvorunder vi for Tiden lever, noget for letkøbt.

Jeg mener altsaa, at som Forholdene ligger, med den Forrentning, der kunde blive Tale om, for en Udvidelse, der tillige omfattede en Vejbro, er der saare ringe Sandsynlighed for, at det vilde være forsvareligt at gaa til et saadant Anlæg. Men paa den anden Side maa man nødvendigvis stille sig selv det Spørgsmaal, hvorledes Forholdene vil ligge, hvis vi nu ikke udfører visse Foranstaltninger, og man saa paa et senere Tidspunkt, maaske om 25 Aar eller senere, kommer til det Resultat, at man alligevel bør have en Vejbro, og da bliver nødt til at paatage sig uforholdsmæssig store Udgifter i Sammenligning med dem, man kunde klare sig med, hvis man anlægger Vejbroen nu i Forbindelse med Jernbanebroen.

I saa Henseende er et af de mest nærliggende Spørgsmaal det, som allerede har været omtalt af den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Tange, Spørgsmaalet Pillerne. Jeg tror, det allerede er oplyst, vistnok i Diskussionen i Ingeniørforeningen forleden Aften, at en saadan Pilleudvidelse vilde koste 1 Mill.

Kr.; det er jo ikke saa ganske faa Penge, Paa den anden Side, skal man til sin Tid, det være sig om 25 Aar eller senere, til at bygge en Bro, og man ikke har foretaget det fornødne, samtidig med at man nu anlægger Jernbanebroen; er der ikke ringe Sandsynlighed for, at det til den Tid bliver overordentlig meget dyrere. Det bliver altsaa et Spørgsmaal, som maa overvejes, om man, om jeg saa maa sige, vil kaste den Million ud af Vinduet med Henblik paa, at om saa og saa lang Tid vilde det alligevel være en god Forretning, om man paatog sig denne Byrde nu. Det er imidlertid muligt, at man kan komme billigere igennem, idet der, saa vidt jeg forstaar, er en Mulighed for, at man ikke behøver at gøre Pillerne saa meget bredere, som Vejbanen er, men at man kan hænge to Strenger op paa Siderne af Broen, og der vil altsaa ogsaa blive Spørgsmaal om, hvor meget de Dragere, som forbinder Pillerne, vil blive dyrere, naar de foruden Jernbanetraffikken skal kunne bære en Vejtrafik. Det Spørgsmaal maa man jo fornuftigvis ind paa i Udvalget, og ogsaa her maa man træffe sin Afgørelse ikke alene under Hensyn til den øjeblikkelige Bekostning, men ogsaa under Hensyn til, hvad det vil koste, hvis man senere vil bygge en Vejbro. Selv om Vejbroen altsaa i sig selv efter min Mening ikke har nogen synderlig økonomisk Berettigelse, kan det dog af de Grunde, jeg lige har nævnt, blive et Spørgsmaal, hvor meget dyrere det vil blive at lave Vejbroen end det, man af Hensyn til Fremtiden i hvert Fald vil have, og fornuftigvis bliver det Forskellen mellem disse to Tal, der vil blive det afgørende for, om man overhovedet vil have Vejbroen eller ikke.

Som Erstatning for Vejbroen, er der foreslaaet en Hængefærge, og jeg maa jo sige, at den i enhver Henseende synes mig utiltalende. Det drejer sig dér om stærkt henimod et Par Mill. Kr., som skal bruges hertil, hvortil kommer, at en saadan Hængefærge i Kraft af, at der er Tale om en Færge, kræver en vis Betjening og en vis Drivkraft for at kunne virke som Færge. Kapitaliserer man disse Driftsudgifter, altsaa henholdsvis til Betjening og Drivkraft, føler jeg mig ikke sikker paa, at man ikke vil komme op paa et ganske artigt Beløb. Og