

gaar over til det andet Spørgsmaal, som har været stærkt fremme siden Forslagets Fremkomst, nemlig Spørgsmaalet om samtidig at tilvejebringe en Færdselsbro.

Som bekendt har Statsbaneledelsen kun forelagt Forslag om en Jernbanebro, og man har til Forslaget knyttet et Forslag om, at man nedenunder Jernbanebroen skal anlægge et saakaldt Hængefærgeanlæg, som skulde være i Stand til at besørge den øvrige Trafik, navnlig Biltrafikken. Der er jo allerede stærke Krav fremme navnlig fra Motorfolkene Side om, at man, hvis man skrider til dette Anlæg, ikke bliver staaende ved Jernbanebroen med Hængefærge, men gør Skridtet fuldt ud og samtidig bygger en Færdselsbro. Jeg for mit Vedkommende vil sige, at ideelt set vilde det naturligvis være langt det bedste, hvis man ogsaa byggede en Færdselsbro, men medens Jernbanebroen utvivlsomt, selv om de Tal, der er regnet med, maaske skulde vise sig paa et eller andet Punkt ikke ganske at holde, til enhver Tid vil vise sig at være et rentabelt Foretagende, saa vil efter alt, hvad der foreligger i dette Øjeblik, ganske det modsatte være Tilfældet med en Færdselsbro. Medens man har Udsigt til af Jernbanebroen at faa en rimelig Forrentning og et rimeligt Beløb til Amortisation, saa kan jeg ikke se rettere end, at hvis man skal skride til Bygning af en Færdselsbro, betyder det, at Statskassen maaske vil komme til, om ikke i en uoverskuelig Aarrække, saa dog i alt Fald i en meget lang Aarrække, at tilskyde en Sum aarligt til den. Det forekommer mig, at dette gør Spørgsmaalet betydeligt vanskeligere. Nu ser jeg bort fra de Selvmodsigelser, som kan fremkomme og ogsaa er fremkommet her. Jeg tænker paa Udtalelser, der gaar ud paa, at man finder det økonomisk uforvarsligt at gaa til Bygning af en Jernbanebro i dette Øjeblik, men i samme Øjeblik har jeg hørt sige: Men skal vi endelig skride til dette store Foretagende, ja, saa er det givet, at saa skal vi have Færdselsbroen med, thi at gaa til at bygge Jernbanebroen uden en Færdselsbro vilde være meningsløst. Jeg synes, at disse Udtalelser er meget selvmodsigende, for har man økonomisk Betænkelighed ved at skride til Bygning af Jernbanebroen, saa maa disse Betænkeligheder efter min Mening blive i høj Grad forstærket, naar man samtidig vil skride til at bygge en Færdselsbro, som der efter min Mening slet ikke er nogen Udsigt til at faa forrentet. Den Trafik, der er Tale om, bliver jo — tror jeg i alt Fald, og det er vist ogsaa

den almindelige Mening — navnlig Biltrafikken, og det bliver navnlig Længvejs-trafikken, der bliver Tale om. Jeg tror ikke rigtig paa, at der vil blive Tale om nogen virkelig lokal Trafik, thi hvis der var Tale om særlig denne, vilde Sagen stille sig noget anderledes. Jeg tror, det bliver overvejende Biltrafik, der bliver Tale om, og det Spørgsmaal maa da rejse sig, hvor meget Statskassen skal ofre paa denne Biltrafik. Fra Statsbaneledelsens Side hævder man jo afgjort, at det Hængefærgeanlæg, der er Tale om her, og som man kan faa for en forholdsvis ringe Bekostning, vil være fuldt i Stand til at besørge Trafikken paa tilfredsstillende Maade. Naar det er Tilfældet, bør man betænke sig adskillige Gange, før man forlader dette og stiller Krav om en Færdselsbro til 5—6—10 Mill. Kr. Det forekommer mig, at hvis man stiller Krav om noget saavidtrækkende, og hvis det er Meningen, at Staten ved direkte Tilskud skal holde en saadan Færdselsbro ved lige, kommer vi derved ind paa et Skraaplan, som de økonomisk daarlige Tider ikke opfordrer til at komme ind paa. Imidlertid er jeg klar over, at det bliver et af de Spørgsmaal, som man under de kommende Forhandlinger vil beskæftige sig stærkt med, og hvis der under den videre Behandling fremkommer Forslag, som stiller en rimelig Forrentning af en Færdselsbro i Udsigt, saa vilde det efter min Mening ikke være rimeligt at gaa imod det. Men jeg mener, at vi maa stille det Krav, at skal Staten samtidig med Jernbanebroen gennemføre med en betydelig Merudgift Anlægget af en Færdselsbro, maa der dog i nogen Maade anvises Midler til at faa Færdselsbroen til at forrente sig. Jeg skal ikke udtale mig om, hvorvidt det overhovedet er muligt at give Anvisning paa saadanne Midler. Der er forskellige Ting, man i saa Henseende kan tænke paa, men om de praktisk lader sig gennemføre, er et andet Spørgsmaal.

Den højtærede Trafikminister har fuldkommen Ret i den Betragtning, han fremsatte i sin Forelæggelsestale, at Statsbanerne i og for sig ikke har noget at indvende mod, at der bygges en Færdselsbro, men at Statsbanerne selvfølgelig maa holde for, at en saadan Færdselsbro er Statsbanedriften uvedkommende. Ministeren har Ret i den Betragtning; man kan ikke koble, om jeg saa maa sige, en saadan Færdselsbro sammen med Statsbanedriften og forlange, at denne skal svare til det hele. Skal der anlægges en Færdselsbro, saa maa denne jo nærmest betragtes som en Forlængelse af Landevejene og som noget, der har