

2385. ^{11/12} 23: I. Beh. af F. t. L. om en dobbeltsporet Jernbanebro over Lille Bælt m. v. 2386

kun, fordi man ikke maa glemme, at det alligevel først og fremmest er en Samfundssag.

Den særlige Begrundelse for, at vi nu skal gaa til en rationel Løsning af Spørgsmaalet om Forbindelsen mellem Jylland og Fyn, som er givet dels i Motiverne til Lovforslaget og dels i den udførlige Forelæggelsestale, som den højtærede Minister holdt forleden, forekommer mig at være i alt Fald noget nær udtømmende. Det er den samme Begrundelse, som er givet Gang efter Gang, naar dette Spørgsmaal har været fremme. Det er en Begrundelse, som efter min Mening kan sammenfattes navnlig i to Ting, for det første, at Færgefarten er i høj Grad uøkonomisk og igennem Aarene har fordyret Statsbanedriften uforholdsmæssigt i Forhold til det Gode, den er; og for det andet, at Færgefarten er i høj Grad ubehagelig for de rejsende og ubekvem for Godsforsendelsen. Dertil kommer den Omstændighed, at man staar overfor en Udvidelse af det bestaaende, hvis man ikke nu gaar til en rationel Løsning af Spørgsmaalet. Det er jo hævdet fra Statsbaneledelsens Side og hævdet, forekommer det mig, med meget stor Vægt, at hvis vi ikke nu skrider til at løse Spørgsmaalet paa fyldestgørende Maade, vil vi staa overfor meget store Udvidelser af de bestaaende Færgeanlæg ved Strib og Fredericia, dels ved Anlæg af nye Færgelejer og dels ved Anskaffelse af flere Færger, og ogsaa overfor en Udvidelse af Fredericia Station. Disse Udvidelser og Forbedringer er efter Lovforslaget anslaaet til at ville koste saadant noget som 10 Mill. Kr., og selv om man ofrede et saa stort Beløb, erkendes det fra Statsbaneledelsens Side, at det alligevel ikke vilde være tilfredsstillende i det lange Løb. Det vilde ikke afhjælpe den Tidsspilde, som i det hele taget er forbundet med Færgefarten, og det vilde heller ikke afhjælpe den dyre Drift, som er forbundet dermed, tværtimod, jo flere Udvidelser man faar af Færgefarten, jo større dette Kompleks bliver, des dyrere bliver det i Virkeligheden at drive det. Jeg mener derfor, at man fra Statsbaneledelsens Side har fuldkommen Ret i den Betragtning, at den eneste virkelig rationelle og tilfredsstillende Løsning i det lange

Løb vil være Tilvejebringelsen af en fast Bro. Nu kan man jo spørge, og adskillige vil maaske ogsaa spørge: Er det nu nødvendigt at anvende disse 10 Mill. Kr.? Har man ikke fra Statsbaneledelsens Side stillet det op for paa en Maade at faa Forslaget om Broen til at glide lettere gennem Rigsdagen og for om muligt at lægge et vist Pres paa Rigsdagen? Jeg skal dertil sige, at det forekommer mig, at man ikke med nogen Ret kan sige noget saadant. Jeg ser ikke rettere, end at de Beregninger fra Statsbaneledelsens Side, der ligger til Grund for hele dette store Projekt, er i enhver Henseende meget nøgterne, og jeg tror ikke, man med nogen som helst Ret kan sige, at man her har stillet noget, som ikke i sig selv er rigtigt, op for at faa Forslaget til at glide. Ingen, der overhovedet beskæftiger sig med dette Spørgsmaal, kan undgaa at se den vældige Stigning, der er sket baade i Person- og i Godstrafik, ikke i Spring, men en jevn Stigning lige fra 1872 til Dato. Naar man tillige ser hen til, at det er mange Aar siden, der er foretaget noget virkelig rationelt ved Færgeforbindelsen mellem Strib og Fredericia — jeg kan f. Eks. henvise til, at det tredie Færgeleje, der nu skal suppleres med et fjerde, hvis man skal blive ved Færgefarten, stammer fra Begyndelsen af Aarhundredet, og der er Udtalelser nok fra den Tid, der udtrykkelig gaar ud paa, at naar man den Gang gik til Anlæg af et tredie Færgeleje, betragtede man det nærmest som en midlertidig Foranstaltning, idet man var paa det rene med, at det ikke vilde tilfredsstillende i det lange Løb —, forekommer det mig, at man maa give Statsbaneledelsen Ret i, at hvis man ikke vil gaa til at bygge Broen nu, vil det blive afgjort nødvendigt at foretage en betydelig Udvidelse af Færgeforbindelsen Strib—Fredericia. Men dette vil i Virkeligheden sige, at naar vi staar overfor Valget mellem nu at skulle anvende 10 Mill. Kr. paa en Forbindelse, som dog ikke kan siges at ville blive tilfredsstillende i det lange Løb, og saa at bygge Broen, er der al god Grund til nu at gaa til dette sidste, som er en virkelig rationel Løsning.

Forslagets rent tekniske Side skal jeg selvfølgelig af gode Grunde ikke komme