

her ved Siden af min Svigermoders Hus, det skal ligge akkurat paa det Hjørne ved Vejen, eller hvad han nu vil sige, saa er jeg ikke sikker paa, at han kan faa det Hus. Men hvis der kommer en fornuftig Mand, som man maa forudsætte, at de unge Mænd er, som gaar ind i saadant et Brug, og siger: Jeg vil købe det bedst mulige Hus til de billigst mulige Penge, saa forlanger han ikke, at det skal ligge paa det og det Sted, men han tager det, hvor han kan faa det bedst og billigst.

Det ærede Medlem Hr. Olufson var inde paa en Forklaring af den ejendommelige Stilling, han er kommet i, idet han er optraadt som en Slags Dobbeltgænger, først i Statens Jordlovsudvalg og saa her i Tinget. Men det forekommer mig, at hans Forklaring ikke var helt heldig. Jeg staar her med den Indstilling, som jeg har modtaget fra Statens Jordlovsudvalg, og denne Indstilling omtaler ret udførligt det Punkt, der her navnlig er Tale om: Forhøjelsen fra 6 000 til 8 000 Kr. Men der er ikke paa noget Punkt saa meget som en Antydning af, at der er taget Forbehold fra noget enkelt Medlems Side. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, som er Formand for Statens Jordlovsudvalg, har jo givet en Fremstilling af, hvad der er sket i saa Henseende, og efter mit Kendskab til Formandens Ledelse af denne Virksomhed maa jeg fæste Lid til denne Fremstilling. Det forekommer mig i høj Grad utroligt, at det ærede Medlem paa dette Tidspunkt pludselig skulde have glemmt Talens Brug, som han jo ellers gør saa rigelig Anvendelse af her i Tinget. Det er i hvert Fald i høj Grad uheldigt, at det har fundet Sted, naar det viser sig, at det ikke dækker den Opfattelse, det ærede Medlem har haft. Det ærede Medlem udtrykte sig saaledes, at det vilde være utænkeligt, at han skulde have givet sin Tilslutning i Jordlovsudvalget, for han kunde ikke være Jyde, hvis han havde baaret sig saa dumt ad. Jeg vil ikke benægte, at det ærede Medlem er Jyde, men saa vil jeg sige, at der kan være Forskel paa Jyder, det maa saa være Forklaringen paa det, der har fundet Sted. Det ærede Medlem vilde benægte min Ret til at fremdrage et andet Eksempel paa en lignende uheldig Dobbeltstilling, som jeg nævnte, foranlediget af det ærede Medlem selv. Jeg skal da sige, at der, som jeg oplyste, ved Finanslovdebatten sidste Aar forelaa dette, at den Offentliggørelse, som det ærede Medlem kritiserede, var vedtaget af hele Kommissionen uden noget Forbehold — jeg har ikke Referatet hos mig, men det kan ses i Rigs-

dagstidenden —, og under denne Vedtagelse stod det ærede Medlems Navn. Om det ærede Medlem ogsaa har været ude paa Foredragsrejse i Dagene, umiddelbart før denne Beslutning blev taget, ved jeg ikke, det er jo sandsynligt, at der ogsaa den Gang har været Møder i Landet, som har optaget ham, men Konklusionen er, at han skulde holde færre Foredrag og sætte sig bedre ind i Sagerne, før Møderne afholdes, saa vilde vi maaske fremtidig undgaa at se ham indtage disse lidt ejendommelige Dobbeltstillinger.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa en Omtale af Valget til Amdsraadene, og han fremsatte den Opfattelse, at der her forelaa den Vanskelighed, at det ikke kunde blive Forholdstalsvalg, der skulde kun vælges to Medlemmer, og saa kunde det ikke give det rette Forholdstal. Det forekommer mig ikke at være det afgørende, eftersom Forholdet er det, at der ved et saadant Valg af to Medlemmer til Amdskommissionen maa tages rent saglige Hensyn, der kan her ikke være Tale om en Parti-representation. Dette Forhold kan her lades ude af Betragtning. Det ærede Medlem var misfornøjet med min Oplysning, at det kun var ganske enkelte Godsejere og Proprietærer, der sad i Amdsraadene, og stillede saa det delikate Spørgsmaal, hvor mange fedtede og smaalige Gaardmænd der var. Jeg skal altsaa ikke alene undersøge Hartkornet, men ogsaa de paagældendes Egenskaber, og saa tror jeg ikke, jeg kan besvare det ærede Medlems Spørgsmaal. Jeg tror dog, at de Gaardmænd, som sidder i Amdsraadet, er forholdsvis fornuftige Mennesker, naturligvis kan de ikke svare til det Maal, som det ærede Medlem Hr. Olufson anlægger, men jeg tror egentlig, de vil tage ganske fornuftigt paa Sagen, og jeg vil anbefale endnu en Gang, at man anmoder baade Gaardmænd, Husmænd, Haandværkere, og hvem det i øvrigt er, der sidder i vore demokratiske Amdsraad Landet over, om ud fra ganske saglige Hensyn til disse Amdskommissioner at vælge to interesserede forstandige Medlemmer, thi det er det, det kommer an paa. Det er i og for sig rørende, at det ærede Medlem Hr. Olufson i saa høj Grad paaskønner den hidtil brugte Valgmaade, eftersom han selv har oplyst, at det netop var disse Vælgere, der kasserede ham ved et tidligere Valg. Det ærede Medlem sagde ganske vist, at det var ikke Vælgere, for det var Moderate og Radikale, og jeg tillod mig da at afbryde det ærede Medlem med det Spørgsmaal, om disse da ikke ogsaa var Vælgere. Det