

er med god Grund, at den højtærede Minister nu har foreslaaet at vende tilbage til, at Amdraadene udpeger disse Medlemmer, idet denne Ordning er fuldt betryggende, og man desuden derved sparer disse Valg, som ellers skal finde Sted, og som det koster ikke saa faa Penge at foretage.

Jeg er ligeledes enig med det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen i, at det vilde være heldigt, om Dagpengene til de menige Medlemmer blev forhøjet. De Udtalelser, den højtærede Minister i Gaar fremsatte, gik efter den Opfattelse, jeg fik af dem, ud paa, at man i Virkeligheden gav disse Kommissionsmedlemmer betydelig større Diæter, end der staaar i Loven, men saa kan jeg ikke se rettere end, at man lige saa godt kan anføre det her i Loven i Stedet for paa Finansloven.

Det ærede Medlem omtalte det formaalstjenlige i at oprette en Driftslaansfond. De Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte, interesserede mig, og jeg vil mene, at man indenfor Udvalget kommer til at behandle dette Spørgsmaal og sikkert der vil kunne blive enig om at løse det, dersom det kan løses paa en Maade, som vil gavne uden at paabyrde Staten unødvendigt store Udgifter. I denne Forbindelse vil jeg takke det ærede Medlem Hr. Olufson, fordi han bragte mig en Tak for min Tilslutning til at give Driftslaan. Jeg maa dog bedrøve det ærede Medlem med at sige, at min Tilslutning var noget betinget, for ikke at sige meget betinget, idet jeg kun kunde tænke mig at gaa med til denne Foranstaltning i ganske særlige Tilfælde. Det ærede Medlem udtalte derimod, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Tilslutning var mere betinget; jeg maa mene, at min absolut var betinget, hvorimod det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Tilslutning var mere almindelig.

Jeg vil dernæst rette nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Mads Larsen. Det glædede mig at høre det ærede Medlem bryde en Lanse for Husmandsloven med sin Partifælle det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen. Jeg skal ikke blande mig i den Broderstrid, som i den Anledning opstaar, men kun konstatere, at det ærede Medlem Hr. Mads Larsen er en ivrig Tilhænger af Husmandsloven, en Tilhænger af denne Lovs fortsatte Anvendelse, og at han derved er i Modsætningsforhold til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen. Jeg skal ikke blande mig i Striden om, hvorvidt det ærede Medlem Hr. Mads Larsens 20-aarige Erfaringer paa dette Omraade kan

staa Maal med det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens i ikke saa lang en Aarrække afklarede Erfaringer. Det skal jeg lade være en Sag, som de ærede Partifæller kan afgøre indbyrdes. Jeg vil kun udtale min Formening om, at det ærede Medlem Hr. Mads Larsen sidder inde med meget store Erfaringer med Hensyn til Husmandslovens Anvendelse, og jeg vil gerne takke ham, fordi han har været en varm Forkæmper for denne Lovs Anvendelse og har, om ikke givet den Fortrin fremfor Loven af 4. Oktober 1919, saa dog gjort sig til Talsmand for dens Anvendelse sideordnet med den nævnte Lov.

Jeg er i nogen Grad enig med det ærede Medlem Hr. Mads Larsen i hans Syn paa Arkitekterne. Arkitekterne kan vel gøre nogen Nytte for disse Husmandsbrug, og jeg vil ogsaa mene, at Formanden for Jordlovsudvalget har lagt en Arbejdsplan for disse Arkitekter paa et sundt Grundlag. Men Arkitekternes Virksomhed har i mange Tilfælde hidført en Fordyrelse af Bygningerne, og derfor vil jeg meget gerne se, at disse Arkitekter ikke faar nogen Virksomhed der, hvor Husmandsloven bliver praktiseret. Jeg gaar ud fra, at de Midler, der bliver givet til Raadighed til Bygningernes Opførelse, naar man anvender denne Lov, bliver betydelig mindre, end hvor man anvender Oktoberloven, og derfor mener jeg, at det vil være farligt at lade Arkitekter have Indseende med disse Bygningers Opførelse. Jeg tror, det skal være praktiske Mænd, der faar dermed at gøre, uden at jeg derfor vil frakende Arkitekterne at være praktiske Mænd; men de er Specialister, og jeg kan tænke mig, at naar de staaar overfor et Byggeforetagende, vil de gerne gøre det saa kønt og tiltalende som muligt, og det kan ikke gøres, uden at det samtidig indvirker paa Bygningens Pris.

Jeg maa sige, at jeg i nogen Maade deler det ærede Medlem Hr. Mads Larsens Syn paa det, der er sket, og som det ærede Medlem omtalte under sit Foredrag, dette, at man har tilladt Salg af nyoprettede Husmandsbrug og har tilladt, at disses Brugere har strøget en Avance, som jeg ligesom det ærede Medlem ikke ser, at Loven af 4. Oktober 1919 berettiger til at gøre. Jeg tror ligesom det ærede Medlem Hr. Mads Larsen, at man fra den højtærede Ministers Side har været lidt for rundhaandet til at give disse Tilladelser. Den Gang disse Love blev givet, blev der Gang paa Gang fra det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen udtalt, at man vilde tage Spekulationsmomentet bort ved denne Lovgivning, og