

ønskede at faa Oplysning om vort Arbejde, men vi har i de sidste Aar i Statens Jordlovsudvalgs Kontorer arbejdet under et saadant Højtryk og med et saa overvældende Arbejdsstof, at det bogstavelig talt har været umuligt at faa det til Side. Jeg henstiller, at Rigsdagen gør sig klart, at naar man gennemfører en Lovgivning som den, her er Tale om, der kræver en Administration, vi ikke har kendt Mage til for et enkelt Lovforslags Vedkommende, saa maa man ogsaa være villig til at betale den Arbejds-kraft, som er nødvendig, og udruste Administrationen paa en saadan Maade, at vi kan faa virkelig dygtige Kræfter, der særlig er inde i disse Forhold; til at blive hos os, saa at vi ikke skal være henvist til at gaa paa Gaden og søge et tilfældig ledigt Kontorpersonale. Jeg henstiller indtrængende, at man gør sig klart, at dette er nødvendigt, fordi Administrationen har et saadant Omfang og angaar saa store Værdier, at den Udgift, som Administrationen kræver til Personale, i Forhold hertil er ganske forsvindende.

Med disse Bemærkninger kan jeg tilsige mit Partis Støtte til en Udvalgsbehandling af det foreliggende Lovforslag for at faa det bedst mulige ud af en Lovgivning paa dette Grundlag, som vi ikke billiger, som vi er Modstandere af, men som der jo neppe kan ske nogen Ændring i, før Vælgerne faar Lov til at tale med om dette Forhold.

Dernæst skal jeg gøre nogle Bemærkninger om de 4 af Socialdemokratiet forelagte Lovforslag. Der blev sagt i Gaar af Flertalspartiernes Ordførere, at det var Gengangere, og jeg forstod, at man mente, denne Betegnelse berettigede til, at man ikke viste disse Lovforslag synderlig Opmærksomhed. Det er rigtigt, at disse Lovforslag er Gengangere fra tidligere Aar, 2 af Lovforslagene er det endog i dobbelt Forstand, idet de ikke blot er Gengangere fra i Fjor, men ogsaa Gengangere fra et Parti til et andet — de er nemlig i det væsentlige en Afskrift af det radikale Venstres Lovforslag paa de to Omraader. Jeg vil gerne knytte nogle Bemærkninger til disse Lovforslag, fordi jeg tror, de er af saa stor Betydning, at man ikke kan afvise dem med de Bemærkninger, som Flertalspartiernes Ordførere har gjort. Jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at de Tanker og Principper, som disse Lovforslag udtrykker, bliver noget af det, hvorom Valget kommer til at dreje sig. Der er for mig ingen Tvivl om, at dansk Jordlovgivning i den Linie, vi her er inde paa, vil faa en stor social Betydning og en stor fremtidig Betydning

for dansk Erhvervsliv. Derfor vil det være ganske nødvendigt, at man prøver paa Gang paa Gang at føre disse Tanker frem og prøver paa at faa Befolkningens Mening at vide og om muligt vinde dens Tilslutning til at fremme de Ideer, som disse Lovforslag udtrykker.

Det første af dem, Lovforslaget om Tillæg til og Ændringer i Loven om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje, indeholder en Række Ændringsforslag til den nugældende Lov. Kravene i §§ 2 og 3 er allerede efterkommet af den højtærede Landbrugsminister i det Lovforslag, han har fremsat. Bestemmelsen i § 1 er efter min Mening af meget stor Betydning. Den gaar ud paa, at naar en Bykommune har Arealer til Raadighed til Udstykning, skal den have Ret til at udstykke dem paa samme Betingelser, som gælder for Udstykning af offentlig Jord. Jeg vil gerne give disse Tanker min Tilslutning, jeg tror, at de vil kunne medføre, at man paa en forstandig og klog Maade baade i Nutiden og Fremtiden vil kunne udnytte de Arealer, Kommunerne raader over, og som mange Gange behandles paa en Maade, som hverken er til Gavn for den, der køber dem, eller retfærdig overfor de kommende Slægter. Jeg har tidt med Undren set, at Kommunalbestyrelser udnyttede et saadant Aktiv med en øjeblikkelig finansiel eller økonomisk Fordel for Øje og derved berøvede kommende Slægter Indtægterne af dette Aktiv. Jeg tror, det vilde være rigtigt, at man gav Kommunerne Ret til at raade over disse Arealer paa samme Maade, som Staten paa en, som det synes mig, klog Maade disponerer over de Arealer, man ved Lenslovenes Gennemførelse har faaet til Raadighed for hele den danske Befolkning. Jeg vil derfor gerne give denne Bestemmelse min bedste anbefaling. Bestemmelsen i § 4 vil jeg gerne vente med at omtale til det senere Lovforslag, der angaar Driftskreditten.

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger at gøre om Lovforslaget om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje. Det var til Behandling i Fjor, og jeg sagde da, at jeg fandt det ikke nødvendigt, at man ændrede hele Loven af 4. Oktober 1919, og jeg vil gøre samme Betragtning gældende i Øjeblikket. Det indeholder enkelte Ting, som jeg har Lyst til at omtale, og som jeg synes gør Lovforslaget ringere end det, vi har. Den ene er, at man nedsætter Renten til 2 pCt. og den aarlige Rentebyrde for en vis kort Tid, som ingen reel Betydning har nogetsteds, til 4 pCt. Jeg finder ikke, at