

disponeres over til Bygningernes Opførelse, at faa de bedste, de smukkeste og de i Forhold til Prisen solideste Bygninger. Og jeg kan ikke undlade at gøre opmærksom paa, at ogsaa for den gamle Lovs Vedkommende trænges der her til en saadan Vejledning. Det kan ikke skjules, at mange af de Bygninger, der efter denne Lov er opført, er ringe, af et daarligt Udseende, og at der ofte er bygget overordentlig uforstandigt, fordi de, der byggede, ikke har haft den Indsigt, som er nødvendig for at bygge klogt og forstandigt.

Jeg tror derfor, det vil være klogt og rigtigt, om vi benytter den Sagkundskab, vi gennem Aarene faar, i videst mulig Udstrækning paa det Omraade og paa den Linie, som jeg her har angivet. Dernæst er Forholdet jo det, som jeg allerede har antydnet, at hvis man kunde faa Administrationen ordnet paa den Maade, at Adkomst-dokumenterne rettidigt kunde være i Orden, saa at Byggelaanene ogsaa efter den gamle Lov kunde udbetales i Rater som Forskud og med endelig Udbetaling, saasnart Byggearbejdet var tilendebragt, vilde det være muligt paa dette Omraade at vinde betydelige Værdier, at undgaa betydelige Tab og at gøre Nybyggerne økonomisk stærkere.

Jeg tror tillige, det vilde være overmaade formaalistjensligt, om man med Statens Jordlovsudvalg som Mellemlid kunde faa en aarlig Forhandling med Amtskommissionerne om Tilrettelæggelsen af hvert Aars Arbejde, saaledes at man opnaaede den Ensartethed i denne Lovs Administration, som er overordentlig tiltrængt.

Saa er der en Ting til, jeg gerne vil anføre, der for mig staar som noget meget væsentligt, nemlig det, at vi trænger stærkt til at faa klare Oplysninger om, hvilke Resultater man naar ved en Lovgivning som den, vi her befatter os med. Efter Loven af 4. Oktober 1919 findes der en særlig Matrikul, som klart viser, hvor mange Brug der er oprettet efter denne Lov, hvor store disse er, af hvilken Beskaffenhed, hvad de har kostet og alle de Ejendommeligheder ved Bruget, som har offentlig Interesse. Det har vi Oplysninger om til enhver Tid, medens man ikke kan finde tilsvarende Oplysninger for de Brug, der oprettes efter den gamle Lov. Det er efter min Mening af stor Værdi for Rigsdagen, om den, hvad disse betydelige Millionbevillinger angaar, fra Aar til Aar kunde være klar over, hvilke Resultater der opnaas derigennem.

Jeg vil derfor anse det for meget værdifuldt, om man havde en særlig Ma-

trikul for alle de Statshusmandsbrug, der oprettes efter begge Love. Og det kunde naas uden synderlig Bekostning i Forhold til de store Udgifter, Staten sætter sig i ved denne Lovgivning, hvis man skød Statens Jordlovsudvalg ind som Mellemlid. Jeg ved godt, at der indenfor den høje Rigsdag er Ængstelse for at ofre mere paa Administrationen end højst nødvendigt. Men der er dog visse Forhold, hvor man i Ordets egentlige Forstand skal være angst for at spare paa Skillingen og lade Daleren rulle. Og her peger jeg paa et af de Omraader, hvor dette sker. I Sammenligning med de betydelige Bevillinger, der her gives, er det et ganske ringe Beløb, der skal anvendes til den her nævnte Matrikul for at faa denne Kontrol, skaffe Lovgivningen den Oplysning, saa man kan have Indseende med, hvordan vort Land ligger paa dette Omraade. I denne Forbindelse vil jeg gerne rette den Henstilling, at det blev overgivet til Landbrugsministeriet i Stedet for som nu til Finansministeriet at udbetale Byggelaanene i Henhold til denne Lov og administrere det finansielle Omraade.

Jeg har yderligere nogle enkelte Bemærkninger at gøre til det foreliggende Lovforslag, som udtrykker Jordlovsudvalgets Stilling dertil. Først vil jeg nævne — hvad allerede det ærede Medlem Hr. Olufson har omtalt — Ændringen i Valgmaaden til Amtskommissionerne, idet Valgene nu foreslaas foretaget af Amtsrådet, medens de før foregik gennem særlige, af Sognerådet dertil valgte Valgmænd. Jeg anser ganske vist ikke dette Spørgsmaal for at have nogen stor Betydning efter Amtsrådernes nuværende Sammensætning. Paa den anden Side kan i det Tilfælde, man fra en Kommunes Side ønsker en særlig Repræsentant valgt til at deltage i Valget af Kommissionen, det ærede Medlem Hr. Olufsons Betragtninger have deres Berettigelse. Jeg vil dog gøre opmærksom paa en Ting, som jeg ikke synes er helt rigtig, nemlig at det, at Sognerådene vælges paa en anden Tid end Amtsrådene, skulde medføre, at man ikke ved Sognerådsvalgene kan tage helt Hensyn til den dobbelte Opgave, de valgte vil faa. Det Argument mener jeg ingen Betydning har, thi det er jo lige meget, hvad enten det er Amtskommissionerne eller Amtsrådene, der skal vælges, fordi det i begge Tilfælde er Sognerådene, der vælger.

Herom kan der jo være delte Meninger. Indenfor Statens Jordlovsudvalg var en Del af Medlemmerne af den Opfattelse, at man burde tage en Forhandling med Husmandsorganisationerne om en Ændring af Valg-