

## 42de Møde.

Torsdag den 6. December Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende af 25. Juni 1870.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2079).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 31) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug.*

Forhandlingen genoptoges.

**Niels Frederiksen:** Jeg sluttede i Gaar med at omtale den Fordel, som jeg tror, at Nybyggerne efter den gamle Lov kunde faa ved, at Jordkøbet blev godt tilrettelagt. Under Mødet havde det ærede Medlem Hr. Olufson henstillet, at Udstykningsforeningerne i Fremtiden ogsaa under denne Lov kunde faa saa frie Forhold at arbejde under som muligt. Jeg tror, dette er rigtigt og formaalstjenligt, jeg tror, at Udstykningsforeningerne ved en vel tilrettelagt Ordning af Jordkøbene kunde gøre endnu mere Nytte, end det hidtil har været muligt, især hvis Administrationen bestræber sig for ogsaa at gøre Udstykningsforeningerne til stærke Købere, der ikke behøver at regne synderligt med Rentetab og Spild af Kapital ved deres Omsætning af Jord.

Jeg skal nu gøre et Par Bemærkninger om det nye, der er foreslaaet i det foreliggende Lovforslag, nemlig at skyde Statens Jordlovsudvalg ind som Mellemed mellem Amtskommissionerne og Landbrugsministeriet. Jeg tror, det er en rigtig og formaalstjenlig Foranstaltning; Centraladministrationen trænger til at have et Mellemed, der er kendt med Forholdene udstykningsmæssigt, og ved, at Statens Jordlovsudvalg faar nogen Indflydelse paa denne Lovs Administration, kan man støtte Landbrugsministeriet meget i Retning af at faa bedre Administrationsforhold i Fremtiden end dem, vi hidtil har haft.

Jeg vil i denne Forbindelse gøre opmærksom paa forskellige Forhold, som jeg tror har Betydning. For det første er der efter min Opfattelse meget at vinde, hvis vi foruden Forskud til Jordkøbet som allerede nævnt kunde faa en bedre Form for Udbetalingen af Statslaanene til Bygningerne, saaledes at store Rentetab derved kunde spares. Efter Loven af 4. Oktober 1919 fører nu ansatte Arkitekter Tilsyn med det Byggeri, der foregaar efter denne Lov. Det ærede Medlem Hr. Thorhauge henstillede i Gaar, om man ikke i enkelte Tilfælde kunde blive fri for Arkitekttilsynet efter den gamle Lov for de Bygningers Vedkommende, der opføres efter denne, og jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han frygter for, at Arkitekttilsynet vil medføre, at Bygningerne bliver dyrere, og derfor vil virke tyngende paa Økonomien for de Nybyggere, der efter denne Lov starter som Statshusmænd. Jeg tror imidlertid, at denne Frygt er ubegrundet; Forholdene ude omkring i Landet viser efter de 2-aarige Erfaringer, vi har, at Arkitekttilsynet ikke medfører, at Bygningerne bliver dyrere.

Den, der følger Udviklingen med Opmærksomhed, vil indrømme, at der her er et Omraade, hvor Nybyggerne har stor Brug for virkelig sagkyndig Vejledning, ikke alene hvad Bygningernes Udseende angaar — dette kan betegnes som værende betydeligt bedre, efter at denne Vejledning har virket i den Tid, jeg har nævnt —, men ogsaa hvad angaar Bygningernes Soliditet og en forstandig Anvendelse af de Byggematerialer, vi nu til Dags raader over til Landbrugsbygninger. Virkningerne er saa mærkbare, at man ikke behøver at være ængstelig for at fortsætte med det Tilsyn ogsaa indenfor den gamle Lovs Omraade. De Arkitekter, der arbejder i denne Sags Tjeneste, trænes op til at forstaa deres Opgave fuldt og helt og anstrænger sig for paa Grundlag af det Pengebeløb, der til enhver Tid kan