

Medkæmper at have det fornummede ærede Medlem Hr. Rode, skal jeg ikke have noget som helst derimod; men dette er ikke afgørende for dette Forslags Muligheder.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Nej, det eneste afgørende for dette Forslags Mulighed er dets indre Umulighed, som er konstateret fra alle Sider her; og dets politiske Umulighed er fastslaaet saa klart, som det overhovedet er tænkeligt, ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Bemærkning. Det var derfor denne Konstatering af Kendsgeringer og ikke noget andet, jeg foretog. Medens altsaa den højtærede Ministers Forslag synker ned i Aktstykkerne, bliver der tilbage som det interessante i denne Forhandling det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Paavisning af, hvorhen en ny Bevægelse i Venstre gaar, nemlig den, som fastslaar, at Ligheden, den virkelige Lighed i Stemmeretten kun kan tilvejebringes ved, at man gør Forskel paa Stemmeretten; nogle skal have større Stemmeret, for at man kan opnaa Lighed. Det er det, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen Gang paa Gang og til sidst med overvældende Tydelighed har fastslaaet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Ministeren gjorde sig skyldig i en Fejl, som man ikke bør begaa, hvis man vil være Logiker. Ministeren vilde bevise, hvad han skulde bevise, og han gjorde det ved at søge Beviset i det, han skulde bevise. Han sagde: Naar mit Forslag giver alle Partier fuldkommen Ligelighed, naar vi altsaa ikke længere drøfter det, som var Stridsemnet i gamle Dage — det, som ganske vist det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen nu igen rører ved —, naar vi har naaet det, saa kan der ikke opstaa store politiske Stridigheder, saa er der ikke Krudt i det. Men det er jo det, vi har bestridt fra tre Sider her i Salen. Vi har bestridt, at den højtærede Indenrigsministers Lovforslag rummer denne Ligelighed for alle Partier. Vi har nævnt klare Eksempler paa, at naar blot et Par Partier allierer sig i en 13—14—15 Kredse, forrykkes Forholdene saaledes, at Rammerne sprænges, der vil ikke være tilstrækkelig mange Tillægsmandater, og Ligeligheden mellem Partierne kan ikke opretholdes.

Det er det, vi har søgt at paavise. Ministeren mener, vi har Uret, men han kan ikke bevise det, han vil bevise, ud fra det, der ikke er bevist, det, som er hans Paastand, men som vi bestrider.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har ikke Ret i, at der her i Tinget under denne Behandling er ført Bevis for, at Rammerne for det foreliggende Forslag sprænges, saaledes at Forslaget i visse Tilfælde kan blive uanvendeligt. Et saadant Bevis er ikke ført. Det ærede Medlem Hr. Rode har gjort et Forsøg i saa Henseende, et ynkeligt, mislykket Forsøg, hvilket jeg, da jeg havde Ordet forleden Dag, udtrykkelig paaviste. Derfor synes jeg, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg ikke skulde gentage det. Det Rodeske Forsøg med de 235 Mandater blev jo i Henhold til § 17 til et Folketing bestaaende af 152 Medlemmer, sammensat partimæssigt, ganske som det vilde være blevet uden de af det ærede Medlem Hr. Rode skildrede forud for Valget gaaende Løjer, blot med den Forskel, at det ærede Medlem Hr. Rode fik en Mand i sin Hær mere og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg fik en Mand mindre i sin Hær. Det sidste betyder for det ærede Medlem Hr. Borgbjerg maaske ikke saa grumme meget — han har jo et betydeligt Antal i Forvejen —, hvorimod denne Tilvækst selvfølgelig er saare betydningsfuld for det ærede Medlem Hr. Rode, som ikke behøver at tælle saa grumme langt, forinden han naar Enden af sit Parti. Men naar de to Partier skal samvirke, bliver Resultatet af denne Makination alligevel Nul, for det samlede Resultat bliver det samme baade med og uden denne Ekstraforestilling.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Rode, at nu er der fra Venstres Side givet Udtryk for, at det gælder om at øge Uligheden med Hensyn til Stemmeret. Det er paa den Maade, Retfærdigheden sker Fyldest. (*Rode:* Jeg sigtede ikke til Dem eller Deres Forslag!). Nej, men til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen. Men jeg vil dog gerne fastslaa, at det ærede Medlem Hr. Rode ikke vil lade nogen Lejlighed gaa unyttet hen til at overbevise det høje Ting om, hvor ringe Kendskab han har til de Spørgsmaal, vi her behandler, og hvor ringe Forstaaelse han, der dog selv har fremsat Valglovforslag for dette Ting, overhovedet har af det Problem, saadanne Forslag indeholder. Thi det ærede Medlem maa dog vide, at saa længe Valgkredsordningen grundlovmæssigt hviler paa Vælgertal og Befolknings-tæthed, saa er der Stemmeulighed her i