

til, hvem det er, der danner det egentlige faste Bolværk mod Socialdemokratiet her i Landet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Røde har Ordet for en kort Bemærkning.

**Røde:** I den højtærede Indenrigsministers Tale var der i Virkeligheden intet andet af Interesse end de Bemærkninger, hvormed han vilde holde Liv i sit Forslag ved at slaa sit og det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Standpunkter sammen, en Tilkendevise af, at han og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg jo havde en fælles Sympati. Jeg maa heroverfor sige, at saaledes som jeg har hørt det ærede Medlem Hr. Borgbjerg tale, er hans Sympati for Systemet Enmandskredse og Forholdstalsvalg nøjagtig den samme som min og hans Sympati for dette Forslag nøjagtig den samme som min. Den højtærede Minister synes at have overhørt, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg begyndte sine Bemærkninger med at sige, at han ikke ønskede at tærse Langhalm, naar der kun laa en død Mus i Loen, hvilket ikke tyder paa, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg mente, at der var meget Liv i dette Lovforslag, og dette var bygget paa den rigtige Kendsgerning, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremhævede med en saa stor Blidhed i Tonen, at den højtærede Indenrigsminister aldeles ikke kan gennemføre dette Lovforslag, naar de Konservative er imod det. Han kan ikke gøre det, fordi hans Parti er bundet til at lade være dermed, og han selv har bundet sig selv til ikke at gøre en saadan Ting. Den højtærede Indenrigsminister har nemlig ogsaa udtalt, at hvad vi ikke kan enes om, vi to, maa vi lade ligge, og da de faktisk ikke kan enes om dette, bliver den stormægtige Indenrigsminister nødt til at lade dette ligge, selv om det kunde tænkes, at Socialdemokraterne vilde være med til at gennemføre dette Lovforslag, hvorom det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har sagt, at han ikke vil, eftersom han ser, at dette Lovforslag tiltrænger en Grundlovsændring for helt omdannet at kunne gennemføres. Jeg tror derfor, den højtærede Ministers sidste Tale kun var et Forsøg paa at faa en eller anden Vælger til at tro, at der overhovedet er det fjerneste Liv i dette fuldkomne døde Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** De tre ærede Ordførere, som har henvendt Bemærkninger til mig angaaende min Tale, har villet lægge ind i min Opfattelse og mine Udtalelser, at det, jeg skulde have gjort mig til Talsmand for, var en ulige Valgret, en privilegeret Valgret; det var fælles for alle tre Ordføreres Udtalelser. Og saa er det dog saa fejlagtigt, som det være kan. Det, jeg har gjort mig til Talsmand for, var netop, at den Valgordning, der bygger alene paa Tallene, er ulige. Det er ikke en ligelig Indflydelse, naar der ikke er taget Hensyn til de forskellige Betingelser, som de forskellige Kredse og de forskellige Egne har for at øve Indflydelse ad anden Vej. Det har de Herrer, som har talt imod mig, heller ikke gjort Forsøg paa at rokke ved, og det kan de selvfølgelig ikke, fordi de tidligere har erkendt, at Hovedstaden havde en Indflydelse og har øvet en Indflydelse i dansk Politik, som ingen anden Del af Landet har øvet, udenom Valg og udenom Rigsdagen.

Det, som jeg gerne vilde, var, at vi skulde lave en Valgordning, som bragte Ligelighed, som netop gennemførte Grundlovens Bestemmelse om en ligelig Repræsentation, og som tog Hensyn baade til Tallene og til andre Forhold, som kan spille ind, men de Herrer vil ikke gaa ind paa det, De vil forbeholde for dem, som De særlig er Talsmænd for, altsaa for det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Vedkommende for Hovedstaden, en privilegeret Indflydelse, thi det kan jo ikke nægtes, at Hovedstaden har haft en privilegeret Stilling i dansk Politik. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg talte forleden Dag haarde Ord til Venstre om Egoisme, om bevidst Egoisme og naiv Egoisme, og jeg forstod, at den naive Egoisme, den, som lyste ud af ens Væsen, uden at man var sig den bevidst, var den værste. Jeg henstiller til det ærede Medlem at overveje, hvilken Egoisme han taler ud af, om det er den bevidste eller den naive Egoisme, naar han taler for en privilegeret Indflydelse for Hovedstaden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har bedt om Ordet for tredje Gang under denne Forhandling. Det ærede Medlem kan kun faa Ordet med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet, og det ærede Medlem har Ordet.

**Borgbjerg:** Man kan høre meget, uden at Ørene gaar af, og mine Øren sidder