

Argument for ham at fortælle rundt omkring i Landet i 1913—18, at egentlig havde vi en Mindretalsregering. Og saa er Forholdet det, at med den Valglov, som det ærede Medlem ønsker indført herhjemme, vil han i Virkeligheden kunne genopleve den Situation, at vi har eet Flertal her i Rigsdagen og et ganske andet Flertal i Befolkningen. Det er det System, som det ærede Medlem og hans Parti vendte sig imod under den radikale Regering, det er det System, som han nu ønsker at genoplive. Yderligere tror jeg, man burde sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, at naar Forholdene her i Landet politisk ligger saaledes, som jeg for mit Vedkommende haaber og tror, at de længe vil ligge, nemlig saaledes, at det er de to nuværende Regeringspartier, der fortsat skal arbejde sammen overfor de nuværende Oppositionspartier, og naar Forholdet ligger saaledes, at disse to Regeringspartier overfor de to Oppositionspartier i 1920 ikke havde en alt for stor Margin at løbe paa — og selv om den vel nok vil blive noget større i 1924, har man jo dog ikke Lov til at tro, at den vil blive saa forfærdelig stor —, er Stillingen jo da ogsaa den, at saa vil med det Valgsystem, som det ærede Medlem ønsker, det meget nemt kunne ske ved Alliancer og lignende, at Flertallet i Folket og i Rigsdagssalen bliver forskelligt, og saa er det jo fuldkommen ligegyldigt, om det ikke berører Partierne saa forfærdelig meget, fuldkommen ligegyldigt, om det kun forandrer det fra, at medens der egentlig skulde være et Flertal paa 5, bliver der et Mindretal paa 2. Thi det, som spiller den afgørende Rolle i denne Forbindelse, er, hvor Flertallet er. Jeg vil derfor have Lov til at paastaa, at alle de Forsøg, der fra Venstres Taleres Side er gjort paa at faa et andet System ind, og navnlig de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har gjort, peger for det første i Retning af en Grundlovsændring, og man har vel Lov at tro, at det egentlig ikke er en Grundlovsændring, man fra Partiet Venstres Side ønsker. Endvidere peger alle de Forslag, der der er fremsat, og alle de Tanker, der der er udtænkt, i Retning af, at man faar en Valglov, hvor det meget vel kan tænkes, at Flertallene inde i Rigsdagssalen og ude i Befolkningen er forskellige.

Til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg skal jeg kun gøre to Bemærkninger. Det ærede Medlem udtalte, at vi kunde jo meget godt tænke os i det kommende Udvalg at drøfte en Grundlovsændring. Vi for vort Vedkommende ønsker ikke at være med hertil, og man vil da ogsaa kunne fremføre

overmaade mange Udtalelser fra det ærede Medlem selv, som peger i Retning af, at en Grundlov er ikke noget, man saadan kan ændre ved hvert Aar; en Valglov, har det ærede Medlem en Gang sagt, kunde man lettere ændre, og lige overfor en saadan kunde der ogsaa være Grund til at tage mere Hensyn til Livets forskellige Krav, men med Hensyn til en Grundlov burde Stillingen være den, at den laa nogenlunde fast. Ovenpaa Grundlovsændringerne i 1915 og 1920 har en Grundlovsændring, selv om den begrænsedes til Grundlovens § 32, intet tillokkende for os, og vi vil være passive Tilskuere til det Arbejde, der eventuelt fra anden Side vil gøres for at naa noget positivt i Retning af det, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg ønskede. Den anden Bemærkning, jeg skal gøre, er foranlediget ved, at det ærede Medlem udtalte, at alle de Betragtninger, som man i 1920 fra Socialdemokratiets Side havde fremsat angaaende Statskuppet, holdt overmaade godt, men saa selv indsnævrede dette til at gælde en ganske enkelt Side af Begivenhederne i 1920. Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg nu er holdt op at kalde Ministeriet Liebe et Statskupministerium og reelt ganske har forladt alle de Betragtninger, man den Gang agiterede saa voldsomt paa.

Rode: Et af Venstres yngre ærede Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, kom ind paa Overvejelser af Forholdstalsvalgmaadens Værdi og gentog den Sætning, som tidligere er fremført, at den bygger paa Tallet. Her overfor vil jeg endnu en Gang sige, at i Modsætning til alle andre Valgmaader, der bygger paa Flertallet, bygger Forholdstalsvalgmaaden ikke paa Tallet, men direkte paa Menneskene. Hvis det ærede Medlem vil tænke sig, at det engelske Valg, som jo finder Sted i Overmorgen, giver et Flertal i Underhuset for Protektionismen, medens Frihandelspartierne, Arbejderpartiet og de Liberale, har et Flertal blandt Vælgerne, vil det ærede Medlem se et Valg, hvor Tallet har afgjort alt; tilfældige Tal i Kredsene har sejret over Menneskene, for Menneskene har i Valget udtalt sig for Frihandel, men Tallet har bestemt, at det skal være Beskyttelse. Forholdstalsvalgmaaden benytter, som jeg tidligere har sagt, Matematik, men den organiserer Menneskene saaledes, at deres Anskuelser kommer til Udtryk nøjagtigt i Forhold til den Styrke, som deres Anskuelser har blandt de Mennesker, som deltager i Valget. Da det ærede Medlem imidlertid