

passer slet ikke, vi er inde paa den rene Forholdstalsvalgmetode.“

Naar man derefter vil sige: Du siger, at vi faktisk har Enmandskredse, saa mener jeg, at det er ganske forkert, og derfor er ogsaa den Tankerække, som det ærede Medlem byggede paa mine Udtalelser, forkert; mine Udtalelser paa Spalte 1923 siger akkurat det modsatte, ja, saa tydeligt, at der efter min Mening skal en sjælden god Villie til at misforstaa dem og komme til det Resultat, som det ærede Medlem var kommet til. Jeg udtalte udtrykkelig, at som Forholdet er i Øjeblikket, er vi inde paa det rene Forholdstalsvalg, men for Vælgerne er dette ikke helt klart, de stemmer endnu i Valgkredse, hvad det ærede Medlem jo ogsaa senere delvis indrømmede.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at Venstre egentlig burde takke de Konservative for denne Valglov, fordi det er i Kraft af den, at Regeringen sidder ved Styret i Øjeblikket. Ja, saaledes kan det gaa, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg finder, at Taknemmeligheden i det konservative Folkeparti ikke er tilstrækkelig overfor Socialdemokraterne, idet det ærede Medlem hævder, at det var i Kraft af Generalstrejken, de Konservative havde faaet denne Valglov igennem. Nu vil det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at vi igen skal takke de Konservative for Valgloven, der gav os Regeringen, som han siger. Det vil vel saa til syvende og sidst sige, at vi ogsaa skal takke det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, fordi det var ham, der til syvende og sidst skaffede os Regeringen og skaffede os Magten her i Landet. Ja, saamænd, der kan muligvis være noget om det. En lille rask Generalstrejke umiddelbart forud for et Valg vil jeg ikke sige skader os, vi har ikke saa meget imod, om man vilde prøve det en Gang til, man kunde jo gøre Forsøget, saa fik man Resultatet at vide. Men jeg venter ikke og tror ikke, at man vil gøre det, særlig tror jeg ikke, man fra radikal Side kunde tænke sig Muligheden af at staa som velvillig Tilskuere og eventuel Hjælper under saadanne Forhold. Man har jo prøvet det, og den Galej gaar man sikkert ikke mere paa fra den Side.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tager fejl, vi har intet at takke denne Valglov for, vi har heller intet at takke det konservative Parti for i den Anledning. Skal vi fra Venstres Side rette vor Tak for, som det er gaaet ved Valgene i 1920, og for det Arbejde, vi har været i Stand til at udføre siden, nogetsteds hen,

da rettes vor Tak ikke til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, ej heller til det konservative Folkeparti, men til den Basis, som de danske Vælgere skabte os, den Gang da ikke færre end over 400 000 Vælgere stillede sig bag Venstre og Venstres Arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte Spalte 1964, at jeg skulde have sagt, at det, man skulde naa ved en Valglov, blot var det, at der skuldes kaldes paa det samlede. Atter her tager det ærede Medlem fejl. Hvis det ærede Medlem vil se min Tale igennem, vil han ikke kunne finde noget som helst derom. Jeg sagde, at Særinteresserne har deres berettigede Krav paa at blive taget med i Betragtning, men at det dog ved Valgene i første Række maa være det, der er det samlede for Partierne, som bør danne Hovedskillelinien mellem Vælgerne; det er det skelsættende ogsaa ved Valgene, og ikke Særinteresserne. Det holder jeg fast paa, og en Valglov, der, bevidst eller ubevidst, forfusker det eller hjælper til, at noget andet bliver gældende, synes jeg ikke er attraaværdig at stille hen imod.

Saa sagde det ærede Medlem, at Venstre vilde vist se skævt til, om en Kandidat, der sluttede sig til Venstre, stillede sig op i flere Kredse end den Kreds, som de nu en Gang havde lagt Beslag paa. Jeg skal dertil sige, at det mener jeg aldeles ikke er rigtigt, for derved naas der noget for Partiet; der naas ikke blot noget for Vælgerne, nemlig at de faar Lov til at afgive deres Stemmer mere frit, der naas ogsaa noget for Partiet, nemlig at Stemmer, som eventuelt ellers vilde være gaaet tabt for Partiet, kommer Partiet til gode. Og endelig kan det maaske hindre, at Stemmer gaar over paa andre Partiers Kandidater, hvad der maaske kunde blive Tilfældet, hvis man ikke havde faaet den og den bestemte Kandidat opstillet i Kredsen. Derfor er der visse ikke uvæsentlige Fordele knyttet for Partiet til Retten til at lade Kandidater være opstillet ikke blot i en enkelt Kreds, men i en Amtskreds, om man ønsker det. Og derfor — det sagde jeg ogsaa i min første Tale — vil jeg give eventuelle Ændringsforslag om at gøre dette Forhold endnu mere anvendeligt end efter Lovforslaget min Støtte; og jeg skulde ikke have noget imod, at man kunde udvide det derhen, at Stemmesedlerne blev noget lignende, som de er i Øjeblikket, at samtlige Kandidater i Amtet fik deres Navne opført derpaa. Men selvfølgelig: Skal vi have Enmandskredssystemet, kan det ved Valget af Kreds-