

de gennemført en Lovgivning, hvor Tallene som Udtryk for den hele og fulde Retfærdighed var sat ud af Funktion; men hvor det er til de tæt befolkede Egnes Fordel at regne alene med Matematikken som i Valgloven, der kan de fastholde den.

For at forebygge nogen Misforstaaelse vil jeg gerne sige, at naar man taler om tæt og tyndt befolkede Egne, kan man selvfølgelig ikke inddele Landet geografisk, saaledes som det med Hensyn til Valglovsforslagene i Regelen har været Tilfældet, idet man siger, at Jylland er tyndt befolket og Øerne er tæt befolket, men saa maa man gaa til en Inddeling efter samme Princip, som man gaar til at inddele Landet i under alle de andre Lovgivningsarbejder, nemlig i København, i de større Byer og i Landdistrikterne. Det er det Hensyn, hvorefter man baade i Lønningslovene, de sociale Love og Skattelovene har inddelt Landet, og det er ogsaa det mest rationelle.

Nu kan der siges: Kan dette teknisk gennemføres, kan vi faa en saadan Inddeling af Landet med Hensyn til en Valglovsordning? Efter min Opfattelse vil det være den letteste Sag af Verden; men for ikke at faa Forhandlingen — hvis man i det hele taget indlader sig paa en Forhandling om de Spørgsmaal og de Tanker, jeg har rejst — til at dreje sig om en mere eller mindre praktisk Udformning af Enkelthederne skal jeg ikke indlade mig paa at fremsætte nogen Tanke derom, men nøjes med at fremføre selve det Princip, at for at naa til en ligelig Indflydelse i dansk Politik, hvad enten det er paa det lokale eller almindelige politiske Omraade, bør man ikke gennemføre en matematisk og teoretisk Retfærdighed, som i Praksis i Virkeligheden er en Uretfærdighed.

Nu ved jeg meget vel, at den Valgordning, som Indenrigsminister Kragh har foreslaaet, bygger paa det samme Princip. Jeg vil derfor sige, at den Ordning anerkender jeg heller ikke for at være fuldt ud retfærdig; jeg regner den ikke for at gennemføre en virkelig Ligelighed, og jeg tror heller ikke, at den fra Venstres Side i al Almindelighed, i hvert Fald ikke ubetinget, vil blive anerkendt for at være saadan. Naar jeg ikke desto mindre i Hovedsagen, bortset fra forskellige Enkeltheder, kan give det Lovforslag min Tilslutning, er det ikke, fordi det afhjælper den nuværende Valgordnings Mangler, end ikke dens væsentligste og principielle Mangler, men fordi det efter min Opfattelse betegner et Frem-

skridt fremfor det, vi har i Øjeblikket. Naar man ser et Fremskridt og maa erkende, at det er umuligt, eller i hvert Fald at der ikke er Udsigt til, at faa det, man helst vil have, en principiel Reform af den nuværende Valgordning, er det forstaaeligt og rimeligt, at man yder et Forslag Anerkendelse, som vel ikke afhjælper de principielle Mangler, men dog paa mange Punkter er en Forbedring rent teknisk og praktisk i Forhold til den Lov, som for Tiden er gældende.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ydelse af Brændsel til Aldersrentenydere i Vinteren 1923—24 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 4,30 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ydelse af Brændsel til Aldersrentenydere i Vinteren 1923—24.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

37te Møde.

Torsdag den 29. November Kl. 4³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ydelse af Brændsel til Aldersrentenydere i Vinteren 1923—24.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1827; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 15).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.