

vatbaner kan drives meget billigere end Statsbaner. Jeg skal ikke komme ind paa det; jeg har, da jeg første Gang havde Ordet, paavist, at den Paastand er urimelig. Men lad være, at Ministeren har Ret i, at Privatbaner kan drives billigere; jeg synes, at naar Staten giver et forholdsvis stort Tilskud og maaske derved faar Befolkningen til at yde Resten af Udgiften, og Banerne saa bliver bygget, kan Staten ikke sige: Hvis Banerne giver Overskud, vil vi have vor Part deraf, men giver de Underskud, maa I virkelig selv bære det. Hvis virkelig Privatbaner drives meget billigere end Statsbaner, kan Staten meget let forsvare at tage sin Part af det Underskud, som disse private Baner maatte give. Jeg synes heller ikke, det er rigtigt, naar Ministeren vil formene, at hvis Kommunerne ikke bærer hele Underskuddet, har de ikke tilstrækkelig Interesse i, at Banerne drives økonomisk. Jeg vilde dog mene, at naar Kommunerne bar — lad mig sige — en Trediedel eller Halvdelen af Underskuddet, vilde de være stærkt interesseret i, at Banerne dreves mest muligt økonomisk.

Jeg tror, at en af de væsentligste Ting, vi maa sørge for, er, at Befolkningen faar gode Baner og faar dem paa saadanne Vilkaar, at den kan blive tilfreds med dem. Hvis det skal gennemtvinges, at disse Baner anlægges som Privatbaner, er Spørgsmaalet om, hvorvidt Staten skal deltage i at bære Underskuddet, efter min Mening langt vigtigere end Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal ydes 5 eller 10 pCt. mere i Tilskud til Bygningen af Banerne. Thi det Tilskud, der eventuelt skal ydes til Anlægget af Banerne, skal jo kun ydes en Gang for alle. Men naar Banerne stadig giver Underskud, og naar Kommunerne skal bære dette, vil det blive en Kilde til stadig Misfornøjelse. Jeg kan ikke indse, hvorfor Befolkningen i enkelte Egne af Landet skal kunne faa Statsbaner, medens Befolkningen i andre Egne af Landet skal bære Underskuddet af Driften af de lokale Baner.

Raffnsøe: Det er kun ganske faa Bemærkninger, jeg skal gøre i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Knud Hansen ikke kunde forstaa, at jeg som Kommissionsmedlem kunde være med til at anbefale en hel Del af Banerne, men at jeg her paa Talerstolen kunde takke Ministeren for, at han havde undladt at fremsætte Forslag om alle disse Baner. Jeg ved ikke, om jeg kan gøre det ærede Medlem

Hr. Knud Hansen det begribeligt. Eet er, hvad Kommissionen foreslaar af Trafikforanstaltninger i Landsdelene, og et andet er jo, med hvilken Hurtighed den højtærede Minister foreslaar disse forskellige Forslag gennemført. Jeg kunde tænke mig, at den højtærede Minister havde indskrænket sine Forslag endnu mere, f. Eks. til at foreslaa Banerne fra Taps til Christiansfeld og Banen fra Vejen over Rødding til Gram og til Ribe og dermed basta — ja, og saa naturligvis Ombygningen af Als-Banen. Det kunde man godt være begyndt med og saa maaske om nogle Aar være gaaet videre; thi selv om Banerne ikke er foreslaaet, er de dog ikke dermed begravet.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo var jo ude med sin Kæphest her om Banen fra Rødding til Holsted. Som jeg nævnte, fik den sønderjydske Jernbanekommission 40 Andragender om Baner, men et eneste Andragende om at blive fri for en Bane, og det var netop Gørding, der ønskede at blive fri for Banen til Holsted, og da der ingen Stemning var indenfor Kommissionen — med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Sundbo — for, at denne Bane skulde bygges, kunde Kommissionen let imødekomme dette Andragende fra Gørding.

Lageri: Den højtærede Minister fandt min Stilling yderst mærkværdig i Dag, fordi jeg i Kommissionen havde stemt for en Privatbane fra Taps over Christiansfeld til Haderslev. Jeg maa da gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at det Forslag, der foreligger i Dag, er et helt andet end det, Kommissionen afgav. Kommissionens Forslag holdt Muligheden aaben for, at en Østkystbane kunde blive virkeliggjort under normale Forhold, netop idet man vilde have en Bane bygget fra Aabenraa til Avnbøl. Jeg forstaaer godt, at de ærede Medlemmer Hr. Knud Hansen og Raffnsøe satte alt ind paa at faa Banen fra Taps over Christiansfeld til Haderslev. De har løftet i Flok, det er en fælles Interesse, det gælder Kolding By. Men med samme Ret maa jeg værne om Haderslev Bys Interesser, akkurat med samme Ret. Og naar det ærede Medlem Hr. Knud Hansen siger, at jeg har stemt imod, at der blev bygget Statsbaner i magre Egne, er det ikke helt overensstemmende med Sandheden. Nej, jeg stemte imod, fordi man simpelt hen krævede Statsbaner overalt dernede i Sønderjylland, og det vilde have været et alt for stort Spring efter min Opfattelse. Jeg mente