

Banen over Arnum og videre over Roager og op til Ribe, saa kommer man til at aflaste overordentlig meget den smalsporede Bane eller den Amtsbane, der er fra Gram over Arnum og Roager til Skærbæk. Der bliver ellers et Stykke Amtsbane tilbage, som ikke bliver saa rar at have. Men hvis man førte denne Bane over Arnum og Roager til Ribe, blev der et Stykke tilbage fra Roager til Skærbæk, og det maatte formodentlig nedlægges. Naar man kender Forholdene derovre eller blot ser paa Kortet, ser man, at det bliver ganske overflødig, og saa befrier man tillige Tønder Amt for et Stykke Bane, som sikkert ikke forrenter sig. Men det er Spørgsmaal, som kan overvejes, og ligeledes kan man overveje Spørgsmaalet, om vi allerede nu skal bygge Banen videre mod Syd fra Gram ned over Bedsted. Der har jeg i Bemærkningerne til Lovforslaget stillet mig imødekommende overfor Ønsker fra Rigsdagen. Hvis man ønsker Midtbanen forlænget til et Sted nedad mod Syd ved Grænseegnene, er jeg ikke uvillig til at optage Forhandling derom; men ud fra den Betragtning, at selv om man vedtager en saadan Bane nu, vil der sikkert gaa en lang, ja, jeg kan sige en meget lang Aarrække, før den bliver bygget, har jeg ment, om ikke ogsaa den kunde tilhøre det Fremtidsprogram for Banerne i de sønderjydske Landsdele, som ikke kommer med ved denne Lejlighed. Men jeg skal, som sagt, være villig til at optage Forhandling ogsaa om dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Sundbo, der omtalte Spørgsmaalet om Banedrift og Automobildrift, vil jeg sige, at den Kommission, som har været nedsat angaaende Spørgsmaalet, om de vedtagne Privatbaner skulde bygges eller ikke, saa vidt mig bekendt ikke har beskæftiget sig med de sønderjydske Landsdeles Baneforhold. Og den har ikke gjort det ud fra den Betragtning, som jeg har ment at maatte gøre gældende, at naar der i 2 Aar har siddet en Kommission for at overveje Samfærdselsforholdene i Sønderjylland med Hensyn til Anlæg af Baner, saa synes jeg ikke godt, at man  $\frac{1}{2}$  Aar senere kunde nedsætte en anden Kommission med — det er jo meget rigtigt — delvis de samme Medlemmer til at overveje Forholdet: Automobildrift og Banedrift. En af Grundene til, at vi har begrænset Forslaget til at omfatte de Anlæg, som her er foreslaaet, er, at man endnu staar noget usikkert med Hensyn til, hvorledes Automobildriften vil komme til at virke i Fremtiden i Forhold

til Jernbanedriften. Men jeg tror i alle Tilfælde, at med de Forslag, der her er foreslaaet, vil der ikke være noget foregrebet, heller ikke med Hensyn til Spørgsmaalets Løsning i Forhold til den Udvikling, som Automobildriften kan undergaa.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og saa i øvrigt takke de forskellige ærede Ordførere for den velvillige Holdning, de som Helhed har indtaget overfor det foreliggende Lovforslag.

**Knud Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Raffnsøe udtalte en Tak til Ministeren, fordi han ikke havde foreslaaet alle de Baner, som Kommissionen har foreslaaet. Den Stilling har jeg lidt ondt ved at forstaa. Jeg vil dog mene, at naar man som Kommissionsmedlem har været med til at foreslaa Baner, er det ens Mening, at disse Baner skal bygges, og saa ser det lidt underligt ud, at et Medlem, der har foreslaaet bestemte Baner, bagefter kommer og takker Ministeren, fordi Forslag om disse Baner ikke forelægges Rigsdagen. Jeg har ogsaa lidt ondt ved at forstaa det ærede Medlem Hr. Lageris Standpunkt. Han har i et Par Aar eller maaske mere siddet i den sønderjydske Jernbanekommission, og han har ikke den Gang forelagt de Forslag eller særlig fremhævet de Ønsker, som han nu fremsætter her for dette høje Ting. Jeg synes, at da han var, om jeg saa maa sige, delegeret af sit Parti til at deltage i den sønderjydske Jernbanekommissions Arbejde, vilde det dog have været naturligt, om han i den Tid havde samlet sig sammen til at forelægge de Forslag, som han mente burde gennemføres, i Stedet for at være med til at stille Forslag i Kommissionen og bagefter komme og stille helt andre Forslag. Fra det ærede Medlem Hr. Sundbos og min Side blev der jo stillet Forslag om, at man, i Særdeleshed i de magre Egne af Landet, skulde bygge Statsbaner, men det ærede Medlem Hr. Lageri var ikke at formaa til at deltage i vor Indstilling. Nu synes han derimod at være særlig begejstret for, at man skal bygge en Statsbane i den fede Egn mellem Kolding og Haderslev, hvilket jo kan være meget godt. Men det tiltrænges i Virkeligheden meget haardere, at man bygger Statsbaner ude i de fattige Egne, hvor det er tvivlsomt, om Banerne kan bære Driften.

Naar det ærede Medlem Hr. Sundbo kommer med et Separatforslag om, at den Bane, som er foreslaaet fra Rødding over Skodborg til Vejen, skulde forandres til i Stedet for at gaa til Vejen at gaa til Hol-