

Det ærede Medlem var inde paa den Plan, at hvis Privatbanen blev bygget fra Taps til Haderslev, skulde Statsbanen fra Haderslev til Vojens gaa over til at være Privatbane, og hele Driften ude imod Vest skulde saa samles under eet; saaledes forstod jeg det ærede Medlem. Jeg skal ikke indlade mig paa nogen Bedømmelse af dette Forhold; det er nyt for mig, men jeg gad dog vide, om det ærede Medlem med disse Udtalelser er i god Overensstemmelse med Haderslev By. Jeg ved ikke, om Haderslev By har Lyst til at give Afkald paa sin Statsbane og den Forbindelse med Hovedbanen, som den har nu fra Haderslev til Vojens, og faa den erstattet med en Privatbane; det er jo muligt, og saa er det et Spørgsmaal, man kan tage op til Drøftelse til sin Tid, men jeg tvivler noget om, at det ærede Medlem paa det Punkt er nogen rigtig Repræsentant for Haderslev Bys Interesser.

Og hvad angaar hele den store Plan, som hermed stod i Forbindelse, Omlægningen af Banegaardsforholdene i Haderslev, er det ogsaa et for mig nyt Forhold, men skulde saadanne Tanker og Planer, som det ærede Medlem her talte om, komme frem til virkelig Drøftelse, maa hele det Spørgsmaal overvejes meget indgaaende og nøje. Hvad i øvrigt Haderslev Banegaard angaar, har Statsbanerne selvfølgelig Opmærksomheden henvendt paa, at den til enhver Tid skal være i Stand til at tjene de Interesser, som den med Rimelighed skal kunne tjene trafikalt. Det samme gælder for øvrigt for Aabenraa Banegaard; jeg har sagt allerede ved Forelægelsen af Lovforslaget, at hvad enten man ordner Forholdene paa den ene eller den anden Maade, hvad enten man bygger Avnbøl-Banen eller ikke, vil det blive nødvendigt enten at gaa til Udvidelse af Aabenraa Station eller til Omlægning af Forholdene i Aabenraa; men det vil der til sin Tid blive stillet Forslag om til Finansudvalget.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som blev gjort af det ærede Medlem Hr. Anders Lebeck, skal jeg bemærke, at hans indledende Bemærkninger om at anvende Udtrykket „det sydlige Jylland“ i Stedet for de sønderjydske Landdele forekommer mig at være overordentlig tiltalende, naar man saa kunde naa til at anvende det over alt, saa vi paa den Maade fik en Fællesbetegnelse. Jeg har egentlig svaret det ærede Medlem, hvad angaar hans Ønske om Statsdrift paa Strækningen Løgumkloster—Røde-Kro. Det ærede Med-

lem mente, at det talte noget imod Privatdrift, at det var fremhævet af Jernbaneraadet, at saa kunde den urentable Statsbanestrækning Løgumkloster—Bredebro ogsaa gaa ind under den Bane, der var Tale om at bygge fra Løgumkloster til Røde-Kro. Der er ikke nogen Inkonsekvens i dette, for selv om en Stump Banestrækning fra Bredebro til Løgumkloster kan være urentabel, drevet som den lille Stump, den er, kan det godt give Bidrag til en rentabel Drift af en Fortsættelse fra Løgumkloster til Røde-Kro. Jeg skulde tro, at det for en Bane fra Røde-Kro til Løgumkloster vilde være af stor Interesse ogsaa at have Strækningen Løgumkloster—Bredebro ind under sin Drift, og det kunde være medvirkende til at give en rentabel Drift, selv om det lille Stykke, drevet alene, giver en urentabel Drift; der er i Virkeligheden intet inkonsekvent i dette.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo ønskede Retningslinien fra Gram over Rødding—Vejen ændret saaledes, at den kom til at gaa fra Gram over Rødding til Holsted. Set ud fra et Vestkyst-Standpunkt vil det i og for sig ogsaa have Interesse at kunne trække denne Banelinie noget over mod Vest; men jeg tror dog alligevel, at det vil være rigtigt at beholde den Retningslinie, som Kommissionen har foreslaaet, for derved bringes den paatænkte Bane i Forbindelse med den bestaaende Bane mod Nord, idet den ikke blot faar Forbindelse med Hovedbanen over Vejen, men ogsaa med Bække—Grindsted—Troldhede-Banen mod Nord. Den Bane, det ærede Medlem vil give den Forbindelse med mod Nord, nemlig Banen fra Holsted Station til Holsted By, og den projekterede Bane fra Holsted By til Donslund og antagelig videre til Grindsted, hører til Fremtidsmusikken, hvorimod den anden er bygget. Jeg tror derfor, det vilde være mest praktisk at blive ved Kommissionsflertallets Forslag, at føre Banen til Vejen og ikke til Holsted; men ogsaa det er jo et Spørgsmaal, der vil blive overvejet i Udvalget.

Derimod er det meget muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at det vil være rigtigt at føre Banen fra Gram til Ribe over Arnum i Stedet for over Fol. Det tør jeg ikke afgøre, vi har stillet Forslaget saaledes, at den gaar over Fol, men vi har stillet det aabent til Forhandling med Rigsdagen, om man vil gaa over Arnum i Stedet for over Fol. Jeg ser nemlig udmærket godt, at hvis man lagde