

1905 27/11 23: I. Beh. af F. t. L. om Jernbaneanlæg i de sønderjydske Landsdele m. v. 1906

for foretrækker jeg langt at søge Banen Sønderborg—Tinglev moderniseret og lade være med at bygge Banen fra Avnbøl til Aabenraa.

For øvrigt maa jeg med Hensyn til den lokale Trafik, der bliver mellem Sønderborg og Aabenraa, sige, at jeg føler mig overbevist om, at den vil udmærket kunne tilfredsstilles paa anden Maade. Man er for Tiden i Færd med at bygge en fortrinlig Vej fra Sønderborg til Aabenraa, og der kan ikke være Tvivl om, at den lokale Trafik, der bliver mellem de to Byer, vil blive tilfredsstillet ved denne fortrinlige Landevej. Der vil utvivlsomt her som overalt, hvor man har bygget Landevej, blive indrettet Automobilruter, og naar det er Tilfældet, synes det mig lidet økonomisk at bygge en kostbar Statsbane, som i Hovedsagen vil tage sin Indtægt fra den alt bestaaende Statsbane.

Jeg ved godt, at der er adskillige Statsbaneembedsmænd og andre Embedsmænd, som er gaaet med til at stille Forslag om denne Bane, vel ud fra den Betragtning, at naar den er blevet bygget, er man nu en Gang færdig med Østkystbanen. Jeg mener, man bliver aldrig færdig med Østkystbanen, og mener for øvrigt ikke, at den bliver bygget i det hele taget, fordi der nu en Gang ligger en Hovedbane der nedefter. Saa det er for mig ikke noget Argument til at gaa med til at bygge en Bane, der ikke kan blive rentabel i sig selv. Men jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at Statsbanerne i en Skrivelse af 14. Januar 1922, undertegnet af Andersen-Alstrup, har udtalt følgende med Hensyn til Statsbanen Aabenraa—Følsted—Avnbøl: „Om en saadan Bane vilde kunne bære sin Drift, maa ligeledes anses for tvivlsomt, særlig naar henses til, at den Trafik, der kan ventes paa Banen, for en stor Del vil blive taget fra allerede eksisterende Statsbaner.“ Det er sagt med Lempe og Forsigtighed og ikke saa kraftigt, som jeg har sagt det her, men jeg mener, at de Argumenter, jeg har gjort gældende her, er rigtige. Derimod er jeg selvfølgelig enig i, at det maa være en naturlig Konklusion af de Betragtninger, som her er gjort gældende, at Banestrækningen fra Sønder-

borg til Tinglev maa moderniseres og efterhaanden maa moderniseres helt over til Tønder, saaledes at vi kan faa en hurtigere Trafik paa denne Banelinie.

Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen — og det samme gælder det ærede Medlem Hr. Sundbo og det ærede Medlem Hr. Lageri — beklagede, at ikke hele Kommissionens Forslag var optaget i Lovforslaget. Han ønskede adskilligt flere Forslag stillet end dem, jeg har ment det nødvendigt at indskrænke mig til. Jeg har i Bemærkningerne til Lovforslaget gjort opmærksom paa, hvorfor jeg har begrænset mig til det, som nu er foreslaaet, og skal ikke gentage mine Udtalelser ved Fremsættelsen og i Bemærkningerne til Lovforslaget. Men jeg tør dog sige, at jeg er tilbøjelig til at tro, at det var at gaa lovlig vidt at foreslaa hele Kommissionens Forslag, og jeg skulde tro, at Hovedparten af Sønderjyderne ogsaa vilde synes, at Regeringen, hvis et saadant Forslag var fremkommet, var lovlig flot anlagt i Tider som disse. Den sønderjydske Jernbanekommissions Forslag staar som Program for Fremtiden, og det har jeg intet som helst imod; det er naturligt, at der, hvis Udviklingen fører det med sig, kan tages andre Baneanlæg op end her foreslaaet.

Derimod vil jeg advare meget imod, at man tænker paa at faa Statsbaner overalt i Sønderjylland, som de to ærede Socialdemokrater udtrykte det. Jeg tror, det bliver en alt for kostbar Drift i det hele. Det er meget sandsynligt, at det kunde være behageligt for Sønderjyderne at faa lutter Statsbaner, men jeg tror, at det vilde blive for dyrt for Staten, det vilde ikke være rigtigt. Derfor har jeg ogsaa med Hensyn til det Baneanlæg, ved hvilket jeg ikke har fulgt Kommissionens Forslag — Strækningen fra Røde-Kro til Løgumkloster, der var foreslaaet som Privatbane med 80 pCt. Tilskud — foreslaaet, at Staten bygger denne Bane med det sædvanlige Tilskud fra Kommunerne til Statsbanerne, men derimod at Banen drives privat. Det kunde synes noget inkonsekvent, men det er det ikke. Thi det er ganske givet, at hvis den skal drives som Statsbane, vil de Krav, Befolkningen vil stille med Hensyn til Driften, med Hensyn til hyppige Tog, Stationsforhold, og hvad dermed staar i Forbindelse, blive langt, langt