

holdsmæssig Del i et eventuelt Udbytte, men nægter at tage Del i Underskuddet. Dette forekommer mig at være en stor Meningsløshed. Hvorfor skal Befolkningen i Sydjylland bære Underskuddet ved Lokalbanerne, naar hele Landet bærer Underskuddet ved de Lokalbaner, som Staten har anlagt i Nordjyllands og Midtjyllands magre Egne. I den sønderjydske Jernbanekommissions Betænkning siges der om Banerne i Midtlandet, at „de gaar gennem meget tyndt befolkede Egne og derfor maa ligestilles, hvad økonomisk Udbytte angaar, med de ringeste Baner i de ældre Landsdele.“ Det erkendes endvidere, at „selv om de bygges som Privatbaner, vil de ikke kunne bære deres Drift.“ Ifølge en af Statsbanerne udarbejdet Tabel er Befolkningstallet følgende paa disse Strækninger: Vejen—Gram 200—300 Indbyggere pr. Banekilometer, Vejen—Bylderup—Bov 150—200, Vojens—Ribe 150—200 og Aabenraa—Løgumkloster-Banen, som den højtærede Trafikminister vil skænke Komunerne, har under 150 Indbyggere pr. Banekilometer. Enhver, som er lidt kendt med Jernbaneforhold, vil kunne forstaa, at en saadan Bane kan ikke bære sin Drift. Derfor bør Staten ikke blot tage den væsentlige Del af Anlægsudgifterne, men den bør ogsaa bære Underskuddet ved Driften.

Man har vedtaget og indsendt følgende Henvendelse til Regering og Rigsdag fra Haderslev: „Underskrevne Repræsentanter for Haderslev Byraad, Haderslev Haandværkerforening og Haderslev Handelsforening henleder Opmærksomheden paa, at de i Tinget fremlagte Forslag om en ved Stats- og Kommune-tilskud af Jernbanekommissionen foreslaet Privatbane fra Kolding over Taps til Christiansfeld til Haderslev ikke er en for os tilfredsstillende Løsning af det sønderjydske Banespørgsmaal, men vi andrager om Udførelsen af det ved vore Repræsentanter den 4. Maj i Aar i Ministeriet for offentlige Arbejder overfor Hr. Minister Slesbager fremsatte Ønske om en Forlængelse af den østjydske Længdebane som Statsbane fra Kolding over Christiansfeld til Haderslev og videre Syd paa. Kan Regering og Rigsdag ikke dele disse Anskuelser, andrager vi om, at fremsatte Forslag ikke gennemføres, idet vi haaber, at man ved Forhandlingerne om Lille Bælts Broen maa vinde Forstaaelse af, at Østkystlængdebanelen, gennemført som Statsbane, er den eneste tilfredsstillende Løsning for vor By og Egn.“

Som ærede Medlemmer vil vide, er der jo af Ministeren foreslaet, at man skal forlænge Privatbanen Kolding—Taps til Christiansfeld, og at den private Bane fra Haderslev til Christiansfeld skulde ombygges og gøres normalsporet, samt at hele denne Linie fra Kolding til Haderslev skulde drives af eet Selskab. I den sønderjydske Jernbanekommission har det endvidere været overvejet og drøftet, at et saadant Selskab kunde overtage den Bane, der nu gaar fra Haderslev til Vojens. Naar vi fra vort Partis Side ikke har foreslaet, at denne Bane skulde være Statsbane, men er gaaet med til, at den bygges saaledes som foreslaet af Kommissionen og som nu foreslaet af Ministeren, er det ud fra det Synspunkt, at den gaar gennem en god Egn, og at den utvivlsomt vil kunne bære sig som Privatbane, idet der er 400—500 Indbyggere pr. Banekilometer paa denne Banestrækning. I en Skrivelse, som ogsaa er tilsendt den høje Regering og Rigsdag, er det blevet henstillet til sønderjydske Repræsentanter at fremsætte Forslag om, at denne Bane skal bygges som Statsbane. Hvis et saadant Forslag fremsættes, vil vort Parti selvfølgelig behandle det sagligt og utvivlsomt med Velvillie; men hvis der ikke vedtages nogen Statsbane paa Strækningen mellem Kolding og Haderslev, men det Forslag, som den højtærede Minister har fremsat, bliver vedtaget, vil det dog vist være nødvendigt, at Loven ændres saaledes, at Ministeren bemyndiges til at kunne give Eneretsbevilling paa denne Baneforlængelse af Kolding—Taps-Banen til Christiansfeld, saaledes at der kan blive en Forbindelse mellem Kolding—Taps-Banen og Haderslev—Christiansfeld-Banen. Man har altid fundet, ogsaa før Genforeningen skete, at det var en Meningsløshed, at disse to Baner kommer saa nær hinanden, men ikke var forbundet med hinanden, men der har jo i tidligere Tid, naar det Spørgsmaal blev drøftet, været saa stor Modstand imod det — vist ogsaa af rent nationale Grunde —, at det ikke lod sig gøre. Nu, da det er blevet eet Land paa begge Sider af den gamle Grænse, vilde det dog være unaturligt, om ikke disse to Baner forbindes, om ikke der kom en direkte Baneforbindelse mellem Kolding og Haderslev.

Det under mig noget, at en af Underskriverne, Hr. Grosserer Outzen fra Haderslev, i denne Skrivelse til Regering og Rigsdag siger, at hvis denne Bane ikke kan bygges som Statsbane, ønsker man ikke Banen bygget der, eller rettere, saa ønsker man ikke det Forslag, som foreligger, gen-