

hvor begynder det reelle? Det vil det altid være uhyre vanskeligt at afgøre. Man kan saa godt som ikke foretage nogen teknisk Forandring med en Toldlov, uden at det for denne eller hin Vare betyder nogen Forhøjelse eller nogen Formindskelse af Beskyttelsen, det er umuligt. Derfor vilde der opstaa en evindeligt Strid, om nu ikke Regeringen havde overskredet den neutrale Zone, om man ikke var kommet ind i Kampzonen ved de Forandringer, man havde foretaget. Jeg ønsker i alt Fald ikke at have en saadan Bemyndigelse, jeg tror, det vilde fremkalde Strid og Splid ved forskellig Lejlighed her i Rigsdagen, og navnlig tror jeg, at man f. Eks. med den Maalestok, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard anlægger, vilde frakende alle de tekniske Ændringer, der foretoges, Karakteren af virkelig neutrale Foranstaltninger og sige, det var en Forandring af Beskyttelsesforholdet. Enten man giver et Raastof fri, eller man foretager en Regulering af en Toldsats, vil det altid medføre Forskydninger med Hensyn til Beskyttelsen, og man vil benægte Regeringens Ret til at foretage noget saadant. Jeg tror, vi gør bedre i at beholde det, som det er. — I øvrigt takker jeg det ærede Medlem Hr. Drachmann for hans Udtalelser angaaende hans Stilling til den tekniske Revision, og jeg haaber ogsaa, det skal lykkes at komme til Enighed.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger, at dette Forslag betyder først og fremmest det, at den Toldlovgivning, jeg har gennemført de sidste halvjerde Aar, nu skal gøres permanent. Ja, det gælder da kun den sidste Ende af den, kun den sidste Luksusbeskatning, den, der blev gennemført ved Ændringsforslaget i Fjor Sommer, for alt det andet er jo allerede gjort permanent, saa det behøver jeg ikke at gøre nu.

Saa kom det ærede Medlem tilbage til de Beklagelser, man er saa vant til at høre fra ham, over, at man under Mærket Luksustold indsmugler forøget Beskyttelse. Jeg har allerede gjort det ærede Medlem opmærksom paa, at en Luksustold, der ikke rører ved Beskyttelse, er en fuldkommen Umulighed. Enten maa man ganske eller saa godt som ganske give Afkald paa Luksustold — i hvert Fald kun indskrænke den til saadanne enkelte Artikler som Appelsiner og andre Sydfrugter, Vin, Krydderier o. lign. —, eller ogsaa maa man, hvis Luksustolden skal have et nogenlunde Omfang, finde sig i at røre ved Beskyttelse. Jeg kan vanske-

lig tænke mig en egentlig Luksustoldlovgivning, der ikke rører ved Artikler som Silke eller ved Artikler som Galanterivarer, Guld- og Sølvvarer eller visse Spisevarer. Men man kan ikke røre ved disse Artikler, uden at der samtidig røres ved Beskyttelsen, det er umuligt. Spørgsmaalet bliver da dette — og det er det, der har været Problemet for mig —: hvor langt kan man komme med en Lovgivning, der forøger Tolden paa Luksusvarer, uden samtidig at forrykke det fiskale Synspunkt, d. v. s. uden at gøre det saaledes, at den Told, man paalægger, bliver en ganske væsentlig Stimulans for indenlandsk Virksomhed, saaledes at man mere eller mindre kvæler den fremmede Indførsel og derigennem gaar Glip af det, der var Formaalet, nemlig det fiskale Formaalets Opnaelse. Jeg tror, jeg har naaet dette ret godt ved de gennemførte Forslag, thi man vil ikke kunne paavise Toldsatser her, som ikke ganske overvejende kommer til at virke fiskalt.

Det ærede Medlem ankede f. Eks. over, at der nu var 10 pCt. Told paa Automobilringe. Men 10 pCt.-Tolden er jo for normale Told, det er den Told, der saa at sige var Standardtolden ved Gennemførelsen af Toldloven af 1908. Det er en Told, som mangfoldige Gange er anerkendt ogsaa af det ærede Medlems Parti gennem forskellige Afstemninger. Naar der er Tale om Beskatning af en Artikel som Automobilringe, der dog overvejende er Luksus, forekommer det mig at være et meget beskedent Skridt, man gør, naar man fører denne Told op til at være, hvad man maa kalde den normale Told her i Landet. Man fører den ikke saa højt op, at man paa nogen Maade kan antage, at den fiskale Virkning af den gaar tabt.

Eller lad mig nævne Virkningerne for Tapetindustrien, som det ærede Medlem ogsaa jamrede over. Den Formindskelse af Vægttold-Satsen, som er indført her i Forbindelse med en lav Værditold, vil bevirke, at paa visse Tapeter, de simpleste Tapeter, bliver Tolden mindre, men naturligvis for Luksustapeterne bliver den ikke saa lidt højere; gennemsnitlig vil den Forskydning, der sker, ikke være synderlig stor, men derigennem, at Luksustapeterne faar en ganske klækkelig Beskatning eller i alt Fald en væsentlig større Beskatning end før, vil der indvindes noget for Statskassen, uden at man paa nogen Maade kommer udenfor det rent fiskale Synspunkt, og navnlig uden at man kommer til at tynde paa det almindelige Forbrug.