

foreslaa forskellige Ændringer i § 21, hvilke Ændringsforslag jeg ikke skal oplæse, fordi det vil være umuligt at følge med, naar man ikke har selve Aldersrenteforslaget for sig. Vi foreslaar altsaa, at man bevarer den nuværende Forskelshjælp. For saa vidt som man, hvad jeg haaber, gaar til de højere Takster, vil Bestemmelserne om Forskelshjælpen faa mindre Betydning, thi jo højere Taksterne er, desto mindre betyder Forskelshjælpen, og for saa vidt man vedtager vort andet Forslag om de 10 pCts Forhøjelse af Taksterne hvert 5te Aar, vil Forskelshjælpen af sig selv lidt efter lidt glide bort. Men saa længe det ikke er sket, haaber jeg paa den højtærede Indenrigsministers og det høje Tings Bevaagenhed, saa vi kan bevare Forskelshjælpen paa dens nuværende Stade.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Overvejelse og hurtige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremlagte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Rigsdagsvalgkister.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1646).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 15. Maj 1903 om Afløsning af Tienden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1683).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2839) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3005).

Sagen sattes til Forhandling.

N. P. Jensen: Ved Forelæggelsen af det Forslag, der her er til første Behandling, har den højtærede Finansminister indfriet det Løfte, han ved sidste Rigsdagssamlings Slutning afgav om at forelægge et Toldlovforslag af en noget anden Natur end det, der de to sidste Samlinger havde været til Behandling i det høje Ting, idet der havde vist sig Vanskeligheder — som jeg senere skal komme lidt ind paa — ved at faa gennemført det af ham i 1921 forelagte Forslag. Der var i den Tid, der var forløbet siden 1908, ogsaa ved de Priskskydninger, der har været, fremkommet saadanne Urimeligheder i den bestaaende Toldordning, at det i Virkeligheden var uforsvarligt at køre videre med dem, og da vi ikke, som Tanken havde været, kunde faa gennemført en almindelig Toldlov, sagde den højtærede Finansminister i Fjor: Saa tager vi de politiske Stridsspørgsmaal ud og søger at faa gennemført de Ændringer, det praktiske Liv fordrer gennemført. Allerede heraf fremgaar, at det foreliggende Lovforslag ikke er egnet til at sætte Lidenskaberne i Bevægelse.

Efter min Formening har det tidligere forelagte Lovforslag heller ikke været egnet dertil, idet Forslaget af 1921 i Virkeligheden var et Forslag, der saa vidt muligt søgte at bøde lidt paa de Mangler, der i Tidens Løb er kommet ind i vor Toldlovgivning, og desuden gav en Del Indrømmelser baade til den ene og den anden Side. Men det gik i de to sidste Rigsdagssamlinger, som det gik Gang