

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 4⁵⁵ med Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Oprettelse af en Kursegaliseringsfond.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.

28de Møde.

Torsdag den 15. November Kl. 4⁵⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en Kursegaliseringsfond.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1538).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til Sagens Behandling i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (N. Johan Laurson): Jeg skal kun ledsage dette Lovforslag, som jo snart vil blive vedtaget i dette høje Ting, med nogle ganske faa Bemærkninger. Den første gælder Titelen. Jeg vilde have ønsket, at dette Lovforslag havde haft en Titel, der lød nok saa godt og nok saa forstaaeligt i danske Øren, men det er ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget om en Ændring i denne Henseende, saa vi maa jo nu tage dette noget fremmedklingende Navn med. Med Hensyn til selve Lovforslaget er der jo sagt tilstrækkeligt ved første Behandling om, at dets Formaal er at udjævne de stærkt

svingende Kurser paa den danske Krone og om muligt at højne Kursen paa denne, saa at Kurstillene paa den danske Krone svarer bedre til Kronens virkelige Værdi, end de har gjort i den sidste Tid. Nu vil det altsaa vise sig, om dette Lovforslag, der jo staar alene, vil komme til at virke efter den Hensigt, som jeg antager, vi alle er enige om at have med det, men naturligvis, vi lever i en Tid, hvor ingen kan se ret langt ind i Fremtiden, og det vil derfor ogsaa blive overladt til den kommende Tid at afgøre, om det skulde blive nødvendigt at ty til sideløbende Forholdsregler, som kan støtte Lovforslagets Formaal. Det er vort Haab, at dette Formaal kan naas, uden at saadanne sideløbende Forholdsregler skal tages, men derom er det i Øjeblikket sikkert ikke muligt at sige noget bestemt. Og saa maa det jo til den Tid, naar det viser sig, om Forslaget naar sin Hensigt, eller om det ikke er tilstrækkeligt til at naa den Hensigt, vi har med at vedtage det, overvejes, om saadanne sideløbende Forholdsregler skal tages. I den Henseende mener jeg det rigtigst, at vi ikke fordyber os i, hvad Fremtiden vil bringe. Jeg tror, det er vanskeligt i Øjeblikket at danne sig noget klart Begreb derom.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse, idet jeg forbeholder mig, hvis der gives Anledning dertil, at komme nærmere ind paa Enkeltheder.

Borghjerg: Et meget energisk og flittigt Udvalgsarbejde har ført til en Del Ændringer i Lovforslaget, men desværre kun af formel eller redaktionel Art, ganske vist nødvendige Ændringer. Det viste sig nemlig, at Lovforslaget var udarbejdet meget skødesløst og aabenbart i stor Hast fra Ministeriets Side. Lovforslaget var taget væsentlig raat, som det kom fra Valutakonferencen og med Forglemmelse af, at der er Forskel paa et Udkast af en Kommission og et Lovforslag. Saaledes brugte man helt igennem Ordet „Punkt“ i Stedet for „Paragraf“, og man havde Kontraktformen i Stedet for Lovformen. Alle disse Formaliteter, som Ministeriet burde have ordnet, er nu bragt i Orden gennem Folketingsudvalgets Arbejde. Men rulle Ændringer er det desværre ikke lykkedes os at opnaa.

Vi har fra vor Side, for øvrigt med Tilslutning fra anden Side indenfor den nuværende Opposition, ønsket Ændringer, der gav Staten en mindre Risiko og en større Indflydelse. Vi har ment, at det var en