

for Statens og Kommunens Vedkommende og sagde, at han dér var enig i de Betragtninger, jeg har gjort gældende. Det er nu ikke helt rigtigt. Det, jeg særlig har fremhævet Ønskeligheden af, var ikke saa meget Adskillelsen af de forskellige Skattegrundlag, men det, jeg har paapeget, var navnlig det uheldige Forhold, der fremkommer, naar Stat og Kommune øser af den samme Skattekilde og Staten tager først. Men det ærede Medlem talte om en Adskillelse mellem de forskellige Skattegrundlag, en Adskillelse mellem Statens og Kommunens Ret, og han sagde, at Venstre dér har foretaget sig positive Ting, og han nævnte saadanne tre Ting. Det ærede Medlem sagde: Vi har ikke forhøjet Ejendomsskatterne til Staten for derigennem at give Kommunerne Adgang til at udskrive store Beløb som Ejendomsskatter. Ja, det er rigtigt, det har Venstre gjort for Statsgrundskattens Vedkommende; men det, som Venstre nu ikke vil være med til, er at gennemføre en Lov, som tillader Byerne at udskrive det samme i Ejendomsskatter, som vi udskriver paa Landet, og det kan ikke nytte, at Venstre lægger Forholdene til Rette for Statens Vedkommende, naar de saa ikke giver Kommunerne den Bemyndigelse, der er nødvendig.

Saa nævner det ærede Medlem som det andet Eksempel paa, at Venstre har gjort noget positivt, dette, at Staten har gennemført meget store Luksusbeskatninger, og Luksusbeskatninger, siger det ærede Medlem, er ikke af den Karakter, at de godt kan anvendes for Kommunerne. Det er rigtigt, men det ærede Medlem maa vide, at de Luksusskatter, der er gennemført af Venstre, er af en saadan Karakter, at de rammer helt ned til den almindelige Del af Befolkningen, og de Luksusskatter, der ikke har den Karakter, at de ogsaa breder sig ud over den almindelige Befolkning, vil ikke give noget nævneværdigt Beløb i Statskassen; og hvad enten en Skatteyder skal betale sin Afgift til Stat og Kommune under Navnet Luksusskat eller under et andet Navn, bliver Virkningen den samme overfor Skatteyderen.

Endelig siger det ærede Medlem — og det er det, han dvæler stærkest ved —: Vi har fra Venstres Side gennemført store Lempelser overfor de smaa og mellemstore Indtægter, og det ærede Medlem nævnte Indtægterne 3 000, 4 000 og 5 000 Kr. Det er aldeles ikke rigtigt, at der i den sidst vedtagne Skattelov er gennemført store Lempelser overfor disse smaa og mellemstore Indtægter, som det ærede Medlem kalder

det. Jeg har mødt denne Paastand ogsaa ude i Landet, men jeg kan ikke forstaa, hvordan det kan siges, naar Forholdet er det, at 3 000 Kr. beskattes med akkurat samme Beløb nu som under Skatteloven af 1919. Skattebeløbet, der udkræves af 3 000 Kr.s skattepligtig Indkomst, er 57 Kr., og det var det ogsaa efter Skatteloven af 1919. Overfor en Indkomst af 4 000 Kr. er der en Skattelettelse paa 5 Kr., og overfor en Indkomst af 5 000 Kr. er der en Skattelettelse paa 10 Kr. Det er hele den Lempelse, det drejer sig om overfor disse smaa Skatteydere! Det er rigtigt, at der er indført en Lempelse i Skalaen mellem 4 000 og 20 000 Kr., den største Skattelettelse naas ved 15 000 Kr., hvor Skattelettelsen er i alt 60 Kr. Nej, der er ikke indført store Skattelettelser overfor disse smaa Indtægter i den nuværende Statsskattelov; det, som det ærede Medlem har tænkt paa, er ganske sikkert noget andet, nemlig dette, at der i den sidste Lov blev gennemført forøget personligt Fradrag og forøget Børnefradrag. Men saa maa det ærede Medlem ikke sige: Der har vi, Venstre, gennemført en stor Lempelse til Gavn for de mindre og mellemstore Indtægter, eftersom jeg fra denne Plads to Gange paa mit Partis Vegne har foreslaaet en Gennemførelse af disse Lempelser. Det er rigtigt, at de er gennemført, og vi maa takke den højtærede Finansminister, fordi han har gennemført dem, men det ærede Medlem maa, som sagt, ikke sige, at dér har Venstre gennemført en særlig Lettelse overfor disse smaa Indtægter.

Nej, det, som karakteriserer den sidste Statsskattelov, er ikke Lempelser nedad, men Lempelser opad, Lempelser overfor de største Formuer og overfor de rigeste Selskaber. Ifølge den nugældende Skattelov har en Formue paa 10 Mill. Kr. faaet en Skattelettelse paa 10 435 Kr., og en Formue paa 20 Mill. Kr. har faaet en Skattelettelse paa 60 435 Kr. Det er de Skattelettelser, der er gennemført overfor Formuer. Og overfor de rigeste Selskaber er der ligeledes gennemført store Skattelettelser. Der er baade sagt og skrevet, at et Selskab som Ø. K. har tjent 2 Mill. Kr. ved de Skattelettelser, som er gennemført overfor de største Selskaber i den sidste Skattelov. Det er ikke blevet konstateret; jeg ved, at der er blevet spurgt af Finansudvalget, om dette var rigtigt, men den højtærede Finansminister har ikke svaret paa dette Spørgsmaal. Ifølge Ordlyden i den sidste Skattelov anser jeg det for meget muligt, at Ø. K. har tjent 2 Mill. Kr. ved de gennemførte Lempelser.