

Bopæl —, ja, hvis man kunde finde en Form derfor, som kan siges ikke at virke parodisk, saa har jeg ingen Interesse i, at disse Personer fremdeles skal undgaa en Beskatning, og jeg er villig til at forhandle om en Form, hvorunder dette kan hindres.

Saa ønskede det ærede Medlem naturligvis det skattefrie Beløb forhøjet, og det ærede Medlem Hr. Parkov udtalte lige saa bestemt, at et saadant Ønske nærede han aldeles ikke, tværtimod det modsatte. Det ærede Medlem ønskede, at Tillægsprocenterne skal forhøjes, at Fradragsprocenterne skal forhøjes, det ærede Medlem Hr. Parkov ønsker lige saa bestemt det modsatte. Derom kan vi ogsaa forhandle i det kommende Udvalg, men jeg mener rigtignok, at en Udvikling paa dette Omraade, som mere og mere tenderer i Retning af, at et meget stort Tal af Befolkningen, som i høj Grad nyder de Goder, der tilvejebringes ved Beskatning til Stat og Kommune, fritages for at betale denne Skat, medens den i stigende Grad lægges paa et Mindretal, en saadan Skattepolitik, som jeg vel ved, er det ærede Medlems og hans Partis Politik, den vil jeg ikke være med til at fremme, den tror jeg i det lange Løb hverken er sund eller fremmende for Beparelser.

Der er i øvrigt gjort en Række Bemærkninger angaaende Erhvervsskattereglerne. Man finder dem ikke synderlig klare. Nej, det gør jeg heller ikke, men jeg haaber, man erkender, at vi her staar overfor en Beskatning, overfor hvilken Reglerne i Enkeltheder ikke er lette at udforme, men hvis det ærede kommende Udvalg vil beskæftige sig med en Klaring paa dette Punkt, er jeg naturligvis rede til at medarbejde derpaa. Jeg erkender, at det ærede Medlem Hr. Parkov har Ret, naar han mente, at Bestemmelsen i § 2 om en fraflyttendes Skat ikke udelukker, at den vedkommende kan foretage en Skatteflugt i alt Fald for en Tid. Det skulde jo udelukkes ved Gennemførelsen af et Folke-register, hvorved man fik et paalideligt Apparat til de paagældendes Eftersøgelse. Men med dette er man jo desværre ikke naaet frem endnu, jeg haaber dog, at den nærmeste Tid skal bringe et Resultat. Det ærede Medlem har ogsaa Ret i, at Bestemmelsen i § 2 ikke udelukker, at en bortrejsende kan slippe for Skat et Kvartal eller mere, naar han opholder sig i Udlandet og har forladt den Kommune, hvori han hidtil har boet, selv om han har meldt Fraflytning. Det vil dog sikkert ikke volde nogen synderlig Vanskelighed paa dette Punkt at indsætte en Bestemmelse, der sikrer mod noget saadant. Jeg skal i øvrigt

ikke komme ind paa den store Mængde Enkeltheder, som er omtalt, jeg skal kun sige, at jeg nærer nogen Betænkelighed ved at udstrække Bestemmelsen i § 16 til ogsaa at omfatte gifte Skatteydere. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ret i, at vel ligger der her et Problem, som man ikke kommer udenom, men man maa dog behandle det med anderledes Varsomhed, end da Talen var om de ugiftes Skat.

Man har i denne Forbindelse endvidere været inde paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Arbejdsgiveren i Henhold til § 16 er pligtig til at erstatte Kommunen de Tab, der maatte lides ved Forsømmelse i Retning af at tilbageholde forfalden Skat i Lønnen. Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Henningsen, at en Bestemmelse som den, han aabenbart ønskede, indeholdes ikke i § 16, der er ikke en saadan Erstatningspligt for Arbejdsgiverne, men Bødestemmelserne er indsat for derigennem at fremme deres Tilbøjelighed til at opfylde Bestemmelsen i Paragraffens første Stykke.

Endelig har der ogsaa fra det ærede Medlem Hr. Hagbart Bergs Side været talt om Børnefradraget. Jeg skal derom sige, at jeg ikke betvivler, at der er Kommuner, hvor det i og for sig vilde være rimeligt at forøge det Beløb, der kan drages fra de 200 Kr. Der er utvivlsomt Landkommuner, hvor det var rimeligt, at Børnefradraget formindskedes, f. Eks. sattes til 100 Kr., men der kan ogsaa være Bykommuner, hvor man maaske burde gaa i modsat Retning. Det er dog noget, hvorom man kan forhandle i Udvalget. Jeg mener i øvrigt, at det er den rette Form, denne Bestemmelse her har faaet, uanset om de 50 Kr. i § 4, sidste Stykke, er det rigtige Beløb. Man maa indenfor den samme Kommunetype nogenlunde have ensartede Regler.

I øvrigt takker jeg de ærede Ordførere for deres Velvillie overfor en Revision af disse Bestemmelser og for deres Villie til at medvirke til dette Arbejde. Jeg haaber derfor, at det skal lykkes i Udvalget at opnaa et saa gunstigt Resultat, som det overhovedet er muligt overfor disse Problemer.

**Hagbart Berg:** De Udtalelser, der er fremsat af de andre Partiernes ærede Ordførere, giver mig ikke Anledning til mange Bemærkninger, navnlig ikke efter, at den højtærede Indenrigsminister nu har udtalt sig om flere Forhold. Man har fra Oppositionspartiernes Side udtalt en Beklagelse af, at vi ikke har faaet gennemført en kommunal Ejendomsskyld, og tillige i denne Forbindelse talt om Kommunernes vanske-