

udenom de Konservative, og uden at der vedtages en ny Lov.

Endelig er der Spørgsmaalet om Selskabsskatten, som Venstres Ordfører omtalte, og som jeg ogsaa vil sige et Par Ord om. Jeg synes, det er urimeligt, at Kommunerne vedblivende kun kan opkræve 3 pCt. af Aktieselskaberne. Jeg tror ogsaa der, at det vilde være rigtigere, om man fulgte den Regel, som gælder for Staten, at man havde en progressiv Skala, saaledes at de større Selskaber kom til at betale mere end de mindre Selskaber. Jeg erindrer godt, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard i Fjor udtalte Bekymring for, at Kommunerne skulde komme til at beskattes Aktieselskaberne stærkere, end Tilfældet nu er, idet det efter hans Opfattelse meget let kunde føre til, at Folk blev bange for at danne ny Aktieselskaber, og at bestaaende Aktieselskabers Bestyrelser blev bange for at anvende Kapital til nye Udvidelser. Naar man har set, hvorledes det er gaaet med Aktieselskaberne i de senere Aar, at store opsparede Kapitaler er pustet bort paa mere eller mindre og navnlig paa mindre god Maade, og vi for kort Tid siden havde Lejlighed til at se, at Bestyrelsen af Cikoriefabrikkerne udbetalte 175 pCt. til Aktionærerne, kan man vistnok være enig om, at det var bedre, at Kommunerne havde faaet noget større Andel af disse Aktieselskabers Overskud, end Tilfældet har været. Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg mente, at disse Skatter — og det gælder ogsaa den kommunale Formueskat — kunde være tiltalende nok set ud fra et kommunalt-politisk Synspunkt, men ikke ud fra Statens Synspunkt, idet Staten maa have sine Indtægter herigennem. Jeg skal ikke fordybe mig i, hvorledes Forholdet er med Hensyn til Formueskatten; det viser sig dog, at Folk med store Formuer ikke betaler Kommuneskat, fordi den Formueskat, de skal svare til Staten, løber op til et noget lignende Beløb, som deres Renteindtægt udgør, og Kommunen faar derfor ikke noget. Jeg kunde, som ærede Medlemmer har gjort baade tidligere og under Finanslovbehandlingen i Aar, fremdrage mange Eksempler herpaa, og det virker irriterende paa Befolkningen, at f. Eks. en Mand, som ejer ½ Million, som selv opgiver sit aarlige Forbrug til 30 000 Kr., og som holder stor Luksusbil, maaske kun svarer de 3 Kr. i Kommuneskat, som er nødvendige, for at han kan bevare sine kommunal-politiske Rettigheder, medens de Folk, han beskæftiger, hans Arbejdere, maa

betale 300—400 Kr. i Skat. Det er en urimelig Ordning, som ikke kan gaa i det lange Løb. Man maa af de Grunde, jeg har nævnt, sørge for, naar man paalægger Kommunerne flere og flere Udgifter, at de da ogsaa faar tilstrækkelige Indtægter. Den Omstændighed, at Staten tager saa haardt baade med Hensyn til Formueskatter og Ejendomsskatter, bør dog ikke bevirke, at Kommunerne ingen Skat skal kunne faa af de paagældende.

Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg talte om, at Venstre ikke vilde gaa med til at konfiskere Formuerne. Nej, hvem vil det? Er der nogen, der har foreslaaet, at Formuerne skal konfiskeres? Ikke saa vidt mig bekendt. Socialdemokraterne har ikke foreslaaet noget derom. Jeg ved vel, at Venstres Talere ude paa Møderne, naar de skal imødegaa vort Krav om større Formueskat, siger, at vi vil konfiskere Formuerne, men det er jo aldeles ikke rigtigt. Vi ønsker at tage større Formueskat, og det kan gøres, uden at der i mindste Maade bliver Tale om en Konfiskation, men, som jeg nævnte før, der er ikke megen Sandsynlighed for, at denne Regering vil gaa ind paa at gennemføre Skatteændringer for Kommunerne i den Retning, jeg her har peget paa.

Staten har jo nok med at skaffe Penge til sig selv. Staten lægger stadig nye Sugerør ud i Befolkningen og tager baade direkte og indirekte Skatter, saaledes at der ikke er noget nyt til Kommunerne, der er kun den gamle Formue- og Lejligheds-skat, og da vi ikke har andre Skattekilder at øse af, er det givet, at Skatten i de forskellige Kommuner er steget stærkt i de senere Aar. Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg talte om, at de indirekte Skatter skulde forbeholdes Staten, det var gode Skatter, og det viste sig, at Oppositionen nu var paa Tilbagetog med Hensyn til Luksusskatterne. Jeg ved ikke, hvorpaa det ærede Medlem støtter den Paastand, saa vidt mig bekendt har Socialdemokraterne aldrig givet Tilslutning til disse Skatter, men jeg forstaar saa udmærket godt, at det ærede Medlem maa søge at vælte en Del af Ansvaret over paa Oppositionspartierne; thi hvad er der gaaet forud for Vedtagelsen af disse Skatter? Der er gaaet dette forud, at Venstres Talere i de senere Aar stadig har hævdet, at Socialdemokraterne var paa Vej over til Toldskatter, medens Venstre var det eneste ægte frihandelsvenlige Parti. Forholdet er imidlertid det, at det er Venstre, der stadig kommer med nye Toldskatter, nye