

har: at faa denne Bestemmelse ændret. — Maa jeg dernæst sige til den højtærede Minister, at det ikke er min Mening med Nedsættelse af et Udvalg; at Udvalget eller Rigsdagen skal bestemme, ved hvilke Midler Landmændene skal udrydde Oksebremselarven, men vi vil gerne have nogle enkelte Oplysninger udover dem, vi har faaet gennem Forhandlingen her. Vi vil gerne have at vide, hvorledes Loven i det hele taget har virket. Hvad angaar Spørgsmaalet om Betaling, er det givet, at man ikke med nogen Ret — den ærede Ordfører for Venstre var inde paa det samme — kan lægge Udgiften ved Eftersynet over paa dem, som ingen Kreaturer har; man maa lade Kreaturerne betale, baade hvad Udryddelsen og hvad Eftersynet koster. Men det tror jeg heller ikke møder nogen Modstand hos den højtærede Minister.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Det ærede Medlem har ganske Ret i, at for mig er Spørgsmaalet om Betalingen ikke af nogen som helst principiel Betydning; det er i det hele taget et saa ringe Spørgsmaal, at det slet ikke er værd at rejse nogen Diskussion om det. Der er kun Tale om, hvad der er mest praktisk, og desuden om at vise et Billighedshensyn overfor dem, som efterkommer Lovens Bestemmelser; det er en Selvfølge, at de, der ikke efterkommer Lovens Bestemmelser, skal betale fuldt ud de Udgifter, der paaføres Kommunen. Men det er et Spørgsmaal, der kan forhandles om i Udvalget.

Det fremgik i øvrigt af det ærede Medlems Udtalelser, at Ministeriet ikke har givet Udvalget urigtige Oplysninger, hvad man kunde faa Indtryk af efter det ærede Medlems første Bemærkninger. Naar det ærede Medlem siger, at Fejlen var min, fordi jeg ikke modsatte mig Udvalgets Ønske om at indføre Datoen 15. April — jeg tør ikke sige, det var det ærede Medlem, der fremsatte det, men det var et Ønske, der kom frem i Tinget, Datoen stod ikke i det oprindelige Lovforslag —, saa har jeg allerede erkendt, at jeg burde have modsat mig dette Ønske fra Udvalget, men ikke af den Grund, at der forelaa Oplysninger af en eller anden Slags; for de Medlemmer, der sad i Udvalget, havde, tror jeg, saa meget Kendskab til disse Forhold, at de meget godt vidste, naar disse Bylder kommer frem paa Kvæget, det skal der ingen videnskabelige Undersøgelser til at fastslaa. Nej, der er Tale om det rent praktiske, at vi den Gang ikke var opmærksomme paa

— det indrømmer jeg for mit Vedkommende, og det vil det ærede Medlem sikkert ogsaa gøre for sit Vedkommende —, at Forholdene ligger saa forskelligt Landet over, at det er uheldigt at fastsætte en bestemt Dato. Det er det, jeg har indset, og jeg forstaar ogsaa, at ærede Medlemmer har indset det. Saa retter vi det, det er rimeligt, men deri skal ikke ligge, det gentager jeg, en Kritik af Loven, Loven er god, og den vil ganske sikkert virke efter sin Hensigt. Jeg er ogsaa overbevist om, at der er Forstaaelse hos Landbefolkningen af Betydningen af Lovens Gennemførelse, og vi for vort Vedkommende bør dels afholde os fra at kritisere os selv for stærkt og dels undlade at gøre Sagen mere kunstig og udviklet, end den er, for den er i Virkeligheden grumme simpel og lige til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Carl Sørensen:** Da der fra flere Sider er fremsat Ønske om at faa Lovforslaget behandlet i et Udvalg, og da vi fra vor Side ikke vil modsætte os det, vil jeg tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Da Justitsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg lade den sidst paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Næste Møde holdes Tirsdag den 13. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebremselarven.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidige Bestemmelser om Kystfredning i de sønderjydske Landsdele.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 346 af 20. Juni 1921 om anerkendte Sygekasser.