

kan udmærket gøres med Fingrene. Jeg vil advare ærede Medlemmer mod at gøre Sagen mere indviklet og kunstig, end den i Virkeligheden er, nemlig et Paabud om Oksebremselarvens Udryddelse, saa synes jeg, man skal overlade til Landmændene, hvilke Midler de vil anvende.

Til det ærede Medlem, der beklagede sig over Lovforslagets Bestemmelse om, at Kommunekassen skal betale Eftersynet og ikke opkræve hos de enkelte Kreaturejere, hvad det koster, vil jeg sige, at for mit Vedkommende er det ikke noget Kardinalpunkt; det hele spiller en meget ringe Rolle, der er Tale om saa smaa Beløb, at Optrævningen af dem i mange Tilfælde slet ikke kan dække Udgifterne ved Optrævningen, derfor har jeg af praktiske Grunde foreslaaet, at vi ændrer denne Bestemmelse. Men ogsaa jeg maa udtrykke min Forundring over det ærede Medlems Stilling, sammenlignet med den Stilling, hans Parti tog i Gaar, for da var man meget kritisk overfor en Bestemmelse om, at de paagældende, som Tilsynet gik ud over, skulde betale det. Her synes man at insistere paa, at det er netop de Folk, der skal betale. Socialdemokratiets Stilling maa efter dette anses for at være meget vanskelig at faa fat i, den synes at blive anlagt for Dagen og Vejen, og, som det ærede Medlem Hr. Fibiger udtalte, synes den kun at have til Hovedformaal at kritisere, hvad der bliver foreslaaet af Regeringen. Naar den kan changere saa hurtigt, at den forandres fra i Gaar til i Dag, er det ikke let at gribe den i Flugten.

Endelig maa jeg overfor det ærede Medlem Hr. Kr. Pedersen sige, at jeg beklager i høj Grad, om han i Udvalget skulde have faaet urigtige Oplysninger af Ministeriet. Det ærede Medlem udtalte, at han havde været for godtroende. Det kan jeg nu ikke tænke mig; det vil jeg i det længste vægre mig ved at tro, men det skulde interessere mig i høj Grad, om det ærede Medlem kunde udtale, hvilke Oplysninger det ærede Medlem havde modtaget fra Ministeriet, som var urigtige; jeg vil da selvfølgelig drage Om-sorg for, at det ærede Medlem ikke bliver forkert informeret af Ministeriet.

Med disse Bemærkninger skal jeg endnu en Gang takke de ærede Ordførere for den Velvillie, hvormed de har modtaget Lovforslaget, jeg er selvfølgelig rede til Forhandling i et Udvalg, men vil dog betone, at det er meget ønskeligt, at denne Sag fremmes saa hurtigt som muligt, og at Lovforslaget kan vedtages i dette Kalenderaar, saaledes at der ude i Kommunerne kan blive

god Tid til at forberede Udryddelseskampen, hvad der paa Grund af Omstændighederne ikke var sidst.

**J. P. Jensen:** Jeg skal gøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fibiger med Hensyn til Betalingen, og samtidig har jeg da svaret paa Landbrugsministerens Bemærkninger om dette Forhold. Det foreliggende Lovforslag kan aldeles ikke sammenlignes med det, som forelaa i Gaar, det er to forskellige Ting. I Gaar drejede det sig om en Beskyttelseslov, som gælder hele Samfundet, medens det Lovforslag, der foreligger i Dag, kun tilsigter at komme enkelte Ejere og Brugere i Samfundet økonomisk til gode. Det er derfor det højtærede Ministerium, der har skiftet Standpunkt fra i Gaar til i Dag. — Med Hensyn til det Resultat, man opnaaede af den vedtagne Lov, nævnte den højtærede Minister Hudeauktionerne som Eksempel. Nu er det ikke ubekendt, at de klimatiske Forhold i Fjor var saadan, at man overhovedet ikke saa Oksebremselarver; som Følge deraf kan der ikke være Oksebremselarver i den Udstrækning, som man havde kunnet vente i andre Aar. Derfor kan man ikke fra Resultatet af Hudeauktionerne drage nogen Slutning til Virkningen af Loven. Den højtærede Minister siger, at man kan udmærket godt klemme Larverne ud paa Dyrene med Hænderne; det er rigtigt, og det kan være meget praktisk, men det, ogsaa Landbrugere har kritiseret, er, at Dyrene føres paa Græs, før Larverne kan være udklemt. Det er da naturligt, at man søger at finde Midler til at dræbe Larverne, før Dyrene kommer ud, ellers er hele Behandlingen og dermed Lovens Formaal fuldstændig forfejlet.

**Kr. Pedersen:** Jeg synes ikke, den højtærede Minister har nødig at spørge om, hvilke Oplysninger vi ikke er helt tilfreds med, thi han sagde jo selv, at havde han vidst i Fjor, hvad han nu ved, havde han ikke godkendt Bestemmelsen om den 15. April. Naar Ministeren i Udvalget godkendte denne Bestemmelse, gik jeg ud fra — og det maa man vel have Lov til at gaa ud fra —, at han havde sagkyndig Bistand til at kunne godkende den. Jeg havde mine Betænkeligheder derved, men naar Administrationen mener, det kan lade sig gøre — og man maa jo støtte sig til de Oplysninger, man faar fra sagkyndig Side —, ja, saa gaar man med dertil. Det viste sig nu altsaa, at det var en forkert Bestemmelse, og nu ændrer vi den — det er vist ogsaa det eneste Formaal, dette Lovforslag