

Naar vi har ment det rigtigt at tage endnu et Aar med, er Grunden den, at vi jo var lidt sent paa Færde sidste Aar. Loven blev først vedtaget i Marts, og det har ikke kunnet lade sig gøre, at alle Kommunalbestyrelser i Landet har kunnet gennemføre Eftersynet lige effektivt. Der findes for øvrigt i saa Henseende Oplysninger i Bemærkningerne til Lovforslaget, men ganske vist ikke helt fyldestgørende og udtømmende Oplysninger. Altsaa, Lovforslaget tænkes udstrakt ogsaa til 1925, saaledes at der efter dette Lovforslag vil blive Tale om en 3-aarig Udryddelse.

Endvidere er det her foreslaaet, at de Udgifter, som selve Eftersynet giver Anledning til — det drejer sig om meget smaa Beløb, og det er i og for sig en Bagatel, der her er Tale om i finansiel Henseende —, afholdes af Kommunalraadene. Efter den nugældende Lov skal Udgiften paalignes Kreaturerne, men der er lidt ejendommeligt ved at paaligne Kreaturerne en Udgift, naar de har overholdt Lovens Bestemmelser. Det drejer sig kun om faa Øre, og selve Inddrivelsen af disse Øre kan maaske kræve et lige saa stort Beløb som det, der skal inddrives. Da der endvidere her er Tale om en rent kontrollerende Virksomhed, en Politivirksomhed, eller hvad man vil kalde det, og da det er almindeligt, at de offentlige Kasser afholder saadanne Udgifter, har jeg ogsaa anset det for rigtigt at foreslaa en lignende Ordning her, idet det ikke kan nægtes, at det irriterer en Mand, som har opfyldt Lovgivningens Bestemmelser, at han skal betale for at blive eftersat. Det hele er, som sagt, en Bagatel i finansiel Henseende, men jeg finder det billigt, at man indfører den foreslaaede Ordning.

Endvidere har jeg fundet det nødvendigt at søge Hjemmel for Ministeriet til af Statskassen at udbetale Erstatning i de enkelte Tilfælde, hvor Kreaturer dør som Følge af denne Udryddelse af Oksebremselarven. Det hører heldigvis til Undtagelserne, men det er sket i en 5—6 Tilfælde ved den Udryddelse, der blev foretaget i afvigte Foraar. Ministeriet har anset det for rimeligt, at der gives Erstatning, naar et Dødsfald skyldes en Foranstaltning, som er vedtaget af Lovgivningsmagten. Sluttelig skal jeg anføre, at de Udgifter, som fremkommer i Forbindelse med Bekendtgørelser om denne Lovs Gennemførelse, ogsaa efter Ministeriets Opfattelse rettelig bør udredes af Statskassen, og hertil søger jeg ligeledes Hjemmel, idet det vil være urimeligt at paalægge Amtsrepartitionsfonden denne Ud-

gift. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Carl Sørensen: Det foreliggende Lovforslag er gaaet gennem Landstinget uden Udvalgsbehandling og uden Ændringer og er altsaa nu oversendt til Folketinget. Efter de udførlige Udtalelser, som blev fremsat af den højtærede Landbrugsminister, og som jeg fuldt ud kan slutte mig til, finder jeg kun Anledning til at fremsætte en enkelt Bemærkning. Ifølge den gældende Lov har enhver Kreaturholder Pligt til at udrydde de i hans Kvægbesætning forekommende Oksebremselarver, og denne Pligt bibeholdes ifølge det foreliggende Lovforslag; men ifølge den gældende Lovs § 3 har han endvidere Pligt til at betale det Eftersyn, som skal foretages til Konstatering af, at Oksebremselarven virkelig er fjernet fra hans Kreaturer. Dette Forhold ændres ved det foreliggende Lovforslags Bestemmelser, idet det her foreslaas, at Vederlaget for Eftersynet skal afholdes af Kommunekasserne. Denne Bestemmelse vil jeg lige nævne, fordi der muligvis kunde rejses Indvendinger imod den, idet det jo kan hævdes, at de af Kommunens Skatteydere, som ingen Kreaturer har, vil komme til at deltage i den Udgift, der er forbundet med dette Eftersyn, en Udgift, der, som Ministeren udtalte, ganske vist kun vil dreje sig om et ringe Beløb. Spørgsmaalet er i og for sig saa ubetydeligt, at der ikke er Grund til at opholde sig yderligere ved det, jeg har kun villet nævne det, for at det ikke skal kunne siges, at dette Forhold helt er undgaaet min Opmærksomhed. Vi nærer ingen Ønsker om Udvalgsbehandling, men mener, at man udmærket kan vedtage Lovforslaget, som det foreligger, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og hurtig Fremme her i det høje Ting.

J. P. Jensen: Mit Parti hilser det foreliggende Lovforslag med Glæde, idet ogsaa vi er af den Opfattelse, at det er udmærket, om man kunde faa udryddet Oksebremselarven. Men vi kan ikke nægte, at den Modtagelse, Lovforslaget sidste Aar har faaet omkring i Befolkningen, har vakt en vis Opmærksomhed; den skyldes vistnok ikke alene Lovens Indhold, men ogsaa den Maade, hvorpaa den er blevet praktiseret. Naar man udsender en Lov af den Art, en Lov, som Ministeren selv har staaet og kritiseret næsten sønder og sammen, uden nogen som helst Vejledning, er det klart, at den