

sig, men om, hvorvidt de lægges over paa Befolkningen paa en retfærdig og ligelig Maade. Overfor dette Besparelsesforslag her siger vi, at det opfylder ikke den Betingelse, at der skal skabes Lighed for Erhvervene, der skabes tværtimod Ulighed. For det andet opfylder det ikke den Betingelse, at det, at vi lægger en Udgift fra Statskassen over paa Befolkningen, ikke maa medføre forøgede Udgifter for Samfundet; det gør nemlig dette Forslag. Naar Ministeren er utilfreds med, at der har været for mange Besparelsesforslag i Tidens Løb, som vi ikke har kunnet give Tilslutning, kan det kun være Udtryk for, at det har været nogle daarlige Forslag; det er ikke noget nyt. I øvrigt synes jeg, at netop paa dette Punkt skulde Ministeren være en lille Smule forsigtig med Kritik overfor Oppositionspartierne, naar baade Oppositionen og Ministerens eget Parti og det Parti, som støtter Ministeriet, ikke i Fjor i Udvalget vilde gaa med til dette Lovforslag.

J. C. A. Larsen: Jeg har bedt om Ordet i Anledning af det ærede Medlem Hr. Dahlgaaards Udtalelser om Venstres Medlemmers Stilling i Udvalget i forrige Samling. Det ærede Medlem har sikkert en svigtende Hukommelse paa dette Omraade, idet Venstres Medlemmer ikke nægtede at gaa med til dette Forslag, men man vilde gerne have Enighed indenfor hele Udvalget ligesom om Forslaget om Tilsyn med Dampkedler, og derfor blev man enig om at gennemføre dette og at afgive en Beretning om det andet. Maa jeg endvidere sige til det ærede Medlem, at jeg er overbevist om, at ingen Landbruger vil reagere det allermindste mod at skulle betale denne Sum for deres Maskintilsyn. Men hele denne Sag ligesom for øvrigt ogsaa det Lovforslag, der blev gennemført i Fjor, vidner om, hvor let det er at lægge Udgifter over paa Staten, og hvor uhyre vanskeligt det er at faa dem bort fra Staten igen og derhen, hvor de rettelig hører hjemme.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Lundberg har Ordet for en kort Bemærkning.

Lundberg: Jeg synes, der skal et stærkt Bryst til for at sige, som Ministeren sagde, at vi fra vor Side overhovedet har modsat os enhver som helst Besparelse. Jeg synes, det er lidt dristigt sagt, efter at vi i sidste Samling har stemt for en lang

Række Nedskæringsforslag. Men Sagen er den, at dette Lovforslag ikke betyder nogen reel Besparelse. Der findes selvfølgelig Besparelsesforslag, som fuldstændig afskaffer en bestemt Udgift, men her lovfæster man, at Udgiften skal afholdes, blot med den Forandring, at det ikke er Statskassen, som skal afholde den, men Maskinejerne, og saa maa jeg have Lov til at betegne dette netop som en teoretisk Besparelse, i Særdeleshed naar Staten, som det er fremhævet, faar en direkte Udgift paa 4 000 Kr. for teoretisk at spare et Beløb paa 24 000 Kr. paa Tilsynet med Elevatorerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Lou: Overfor Venstres ærede Ordførers Udtalelser om Flertallets Indstilling vil jeg blot gøre opmærksom paa, at der ogsaa var et Flertal af Venstre med i denne Flertalsindstilling.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. Lundberg gentager sin Paastand om, at her ikke er Tale om nogen reel Besparelse — Udgiften skal dog afholdes, og saa er det det ærede Medlem ganske ligegyldigt, hvem der afholder den. Jeg finder nu, det er rimeligt, at denne Udgift afholdes af de Personer, som i første Række er interesserede i, at dette Tilsyn finder Sted, nemlig Maskinejerne, og derigennem bliver Statskassen fri for en Udgiftspost paa 200 000 Kr. Jeg vil endnu en Gang gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hvis man ikke kunde naa til Besparelser paa andre Poster end saadanne, der angaar Udgifter, som helt vil bortfalde, vilde man ikke kunne naa ret langt.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har jo for Vane at betragte en eller anden Paastand, han har fremsat, som et Faktum, der er ganske udenfor Diskussion. Saaledes siger det ærede Medlem ogsaa her, at dette Lovforslag paalægger Befolkningen forøgede Udgifter, og derfor er han Modstander af det. Det er en anden Maade at forme den Paastand paa, han gentagne Gange har fremsat, at ved den Ordning, som foreslaas, hvorefter Kommunerne skal have Refusion fra de vedkommende Maskinejere, vil der indtræde en Komplikation af Administrationen, som vil blive bekostelig. Jeg har gentagne Gange hævdet, at dette aldeles ikke vil blive Tilfældet, thi disse Beløb kan opkræves sammen med Skattebeløbene, og Administrationen deraf vil