

dring i Fabriklovens § 17, som omhandler Betaling for Tilsyn med forskellige Maskiner. Efter at vi i Fjor gennemførte Loven om Tilsyn med Dampkedler og derigennem skaffede Staten nogle Penge, 120 000 Kr., vil Gennemførelsen af denne Ændring være en rimelig Konsekvens heraf, idet den ogsaa er betegnende for Regeringens stadige Forkærlighed for at hjælpe Industrien ved at lade Samfundets Byrder gaa over paa de enkelte Bedrifter. Staten trænger jo imidlertid til Penge, og overalt, hvor den kan faa disse Penge, er vi villige til at hjælpe den dertil paa bedst mulige Maade, naar det kan ske, uden at der begaas alt for stor Uretfærdighed overfor de enkelte.

Jeg skal for øvrigt i denne Forbindelse nævne, at der paa dette Punkt kan opnaas yderligere Besparing. Der er paalagt Personelevatorene en Betaling af 20 Kr. og Godselevatorene en Betaling af 10 Kr., og til at indkassere de 20 000 Kr., som Staten her skal have, er der foreslaaet ansat en Embedsmand til 4 000 Kr. om Aaret. Det er en dyr Maade, hvorpaa man indkasserer Goder for Staten. Nu har vi imidlertid faaet en Gruppe Mænd, som er paa Ventepenge, og for disse Mennesker maa det være en ren Dæksmand at komme ind der, hvis Arbejdet ikke kan bestrides af de Funktionærer, der er, men det bliver nødvendigt at ansætte nye.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal: Ændringen til § 35, da har jeg undersøgt, hvad en saadan Udgift kan beløbe sig til. Jeg har set efter i Ringsted Kommunes Regnskab, og der stod, at Statens Udgift til Ringsted Kommune var 120 Kr., medens Kommunens egen Udgift var 84 Kr., med andre Ord, denne Lovbestemmelse har i alt Fald i det Aar givet Kommunen en Indtægt paa 36 Kr. Jeg forstaar ikke rigtig, hvorledes dette Forhold kan finde Sted. Med Hensyn til § 35 kan jeg ganske henholde mig til, hvad Venstres ærede Ordfører har udtalt. I øvrigt skal jeg med Hensyn til alle Enkeltheder udtale mig i det Udvalg, som eventuelt vil blive nedsat.

**Dahlggaard:** Med Hensyn til den i det foreliggende Lovforslag foreslaaede Ændring af Fabriklovens § 17 skal jeg henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte i Fjor, da det samme Lovforslag var fremme. Efter de Oplysninger, der den Gang forelaa, vilde Indkasseringen af de 24 000 Kr., der vilde komme ind i Statskassen, jo koste 4 000 Kr. Jeg sagde den Gang, at det var en uøkonomisk Form for Besparelse, og det tror jeg stadig gælder, saaledes at jeg

maa fraraade en saadan Ændring, medmindre Ministeren kan vise en Vej, ad hvilken disse Penge kan komme ind uden forøget Udgift til Administrationen. Med Hensyn til den anden i Lovforslaget foreslaaede Ændring, Ændringen i Fabriklovens § 35, gælder noget lignende: at der ogsaa her kan være Betænkelighed ved den forøgede Administration, som det vil betyde, at der skal opkræves 2 Kr. af 100 000 forskellige Maskinbrugere.

Men dette Lovforslag har jo ogsaa en anden Side, som jeg i Fjor tillod mig at gøre opmærksom paa. Saafremt dette Forslag gennemføres, vil det sige, at de forskellige Erhverv stilles højst ulige overfor Fabrikloven. Udgiften til Fabriktilsynet bæres jo ikke af Industrien, men af Staten; hvorforskal det kommunale Maskintilsyn da bæres af det paagældende Erhverv, altsaa i dette Tilfælde Landbruget? Der maa efter min Mening være Lighed paa det Omraade. Hidtil har Lovgivningsmagten betragtet Tilsynet i Henhold til Fabrikloven i det hele taget væsentlig som en Samfundsopgave, og derfor har Staten betalt dette Tilsyn. Jeg synes derfor, at det er en Selvfølge, at der ikke kan tages et Udsnit ud af Fabrikloven og anlægges helt andre Synspunkter overfor det. Derfor var det ogsaa, at et Flertal i det Udvalg, der var nedsat i Fjor, udtrykte sin Betænkelighed ved at lægge disse Udgifter over paa de paagældende Erhverv. De Betænkeligheder, der saaledes var til Stede i Fjor hos Udvalgsflertallet, finder jeg stadig er til Stede, og jeg tror derfor, Ministeren skulde have undladt igen at fremsætte dette Forslag.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg takker de ærede Ordførere for Venstre og for det konservative Folkeparti for den Tilslutning, de i Princippet har givet Lovforslaget, idet jeg naturligvis ikke paa nogen Maade er overrasket over, at Repræsentanterne for de to teoretiske Besparelseparterier, de ærede Medlemmer Hr. Lundberg og Hr. Dahlggaard, tager Afstand fra disse Tanker.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen mente, at Honoraret til de kommunale Maskintilsynsmænd meget vel kunde nedsættes. Det ærede Medlem omtalte andre Regler for Beregningen af dette Tilsynsmandshonorar, nemlig Fastsættelse af en Grundpris, som skulde være gældende for de smaa Bedrifter, og saa et Tillæg for de øgede Tilsyn, som de større Bedrifter giver Anledning til. Om det ærede Medlem nu har Ret i, at man meget vel kan nedsætte