

i Rigsdagen for den færøske Befolkning, at fordi de har vundet stor Magt paa Færøerne i disse Aar, det er vel ogsaa muligt, at de kommer til at bevare den, og fordi de ved det Navn, de har antaget, Sambandspartiet, har gjort Bevarelsen af Fællesskabet med Danmark til deres Program og paa Grund af den Politik, de har ført overfor det andet Parti, har de paataget sig et stort Ansvar for, at deres Politik lykkes. Det er netop ud fra dette Synspunkt, at jeg siger til det ærede Medlem, der er Repræsentant for Sambandspartiet i dette høje Ting, om det ikke vilde tjene det Formaal, som er udtrykt i Partiets Navn, at man søger i alt Fald overfor os ogsaa gennem Sambandspartiet at repræsentere de samlede Øer og ikke blot en fjendtlig, ofte en meget fjendtlig Holdning overfor det andet Parti deroppe. At Partiernes deroppe kæmper deres Kampe ud, forstaar jeg fuldt ud, og de Repræsentanter, der kommer her, maa vi forhandle med. Hvis de ikke forstaar det radikale Venstre, skal jeg sige, at det skal aldrig komme til at lægge nogen Hindring i Vejen for vore Ønsker om at forstaa Færøerne og at byde dem al den Støtte, som de i deres økonomiske og folkelige Udvikling fortjener, hvad enten det er det ene eller det andet Parti, som sender sine Repræsentanter herved, naar de blot kommer paa det fælles danske Statsgrundlag.

Til den højtærede Justitsminister har jeg en enkelt Bemærkning at gøre, som kun skal udtrykke min Beklagelse over, at hans Stilling med Hensyn til Straffelovforslaget; som jeg omtalte, første Gang jeg havde Ordet, var meget udskydende. Sagen har jo været behandlet saa grundigt og omhyggeligt, at vel Tidspunktet for Ministeriet til at tage sit Standpunkt kunde være kommet. Dette er jo dog en Lov, som vil tage lang Tid, før den er behandlet til Ende her i Rigsdagen. Det maa derfor siges at være ønskeligt, at denne Behandling kan begynde hurtigt, og jeg haaber, at der ikke i noget af, hvad den højtærede Minister har sagt, ligger en Bebudelse af, at man vil gaa til partielle Revisioner af Straffeloven, thi en saadan Revision af enkelte Afsnit vil jo bryde Systemet i Stykker og udelukke Muligheden for at faa en hel Straffelov paa Basis af, hvad Ministeriet maatte foreslaa. Jeg siger kun, jeg haaber, noget saadant ikke ligger i Ministerens Ord, og at det er den hele Straffelov, vi maa faa forelagt, og at den maa komme, saa snart det lader sig gøre.

Til den højtærede Minister for Finanserne, den højtærede Statsminister, skal jeg

om Rederiskatten kun sige, at Venstre kunde aldrig tilbyde det samme Beløb efter et andet System end det foreslaaede, fordi Bruttoskattens Teknik netop gik ud paa, at Fragterne automatisk skulde følges af de stigende Afgifter, og det er min Opfattelse, at Venstres Holdning til Fragtskatten i Virkeligheden er noget af det mest beklagelige ved hele deres Politik, fordi de ikke saa, hvad den særegne Skatteform, som var foreslaaet, i Betragtning af de stadig stigende Fragter, havde kunnet betyde baade med Hensyn til at skaffe Midler til at imødegaa den stadig stigende Dyrtid og ogsaa med Hensyn til at hindre den Oppustning af Dampskibspapirer, som blev Grundlag for største Delen af det økonomiske Tilbageslag, som har fundet Sted her i Landet. Den højtærede Statsminister erklærede, at mine Udtalelser, hvor jeg stillede Borgernes Indtægter i Forhold til betalte Skatter, havde en politisk Hensigt. Ja, selvfølgelig har, hvad jeg siger, en Hensigt, det har selvfølgelig ogsaa en politisk Hensigt, nemlig at imødegaa den politiske Hensigt, som Ministeren havde ved at opstille sin Kopskatsberegning med Hensyn til Skatterne. Den højtærede Ministers Kopskatsberegning gav et ganske fejlagtigt Billede af, hvad der erforegaaet. Dette vilde jeg vise, og derfor opstillede jeg denne Beregning, som i alt Fald er langt, langt mere træffende end Kopskatsberegningen. Den højtærede Minister har Ret i, at ingen saadan Beregning kan give det fulde og hele Billede, har ogsaa Ret i, at her mangler de, som ikke er Skatteydere. Men naar jeg ikke har kunnet lægge Nationalindtægten til Grundlag her, er Aarsagen den ganske simple, at Nationalindtægten Beregning ikke foreligger endnu for alle de Aar, jeg her taler om; forleden Dag manglede der nogle Aar. Jeg søgte at skaffe mig Oplysning om, hvad den vilde blive for de Aar, her er Tale om, har ogsaa faaet Tal, hvilende dels paa begyndte Beregninger, dels paa Gætning. Hvis disse Tal er rigtige, vil Forholdet vise sig ikke at afvige fra det, jeg har angivet. Men jeg syntes ikke, man kunde bygge paa andet end virkelig faktiske foreliggende Tal, derfor har jeg valgt dette Grundlag, og jeg mener ogsaa, jeg derved har godtgjort Rigtigheden af, hvad jeg sagde, at i 1920 betaltes af den største Indtægt mindre Skat end i de foregaaende Aar. Den højtærede Minister siger, at hvis man havde forlangt flere Skatter den Gang, i 1920, skulde man have set, hvilken Modtagelse dette havde faaet. Ja, men den højtærede Statsminister kan dog ikke glemme, at der ikke var Tale