

i Parti med os. Han har kun een Gang været i Parti henede, nemlig som Medlem af Venstrereformpartiet, og det ærede Medlem sagde, at da var Selvstyrepartiet ikke dannet. Jeg gør opmærksom paa, at han blev i Venstrereformpartiet, da det radikale Venstres første Gruppe, „Folketingets Venstre“, skilte sig ud. Men naar det ærede Medlem sagde, at Hr. Patursson ikke havde dannet Selvstyrepartiet den Gang, saa skal jeg dog bringe i Erindring, at Hr. Paturssons Stilling i Reformpartiet og det Tilbud, han bragte fra Reformpartiets daværende Justitsminister, gav, saa vidt jeg kan se af Færøkommissionens Bemærkninger, Anledning til, at Sambandspartiet dannedes. Nu skal jeg slet ikke komme ind herpaa, men kun sige, at Venstres daværende Minister hverken førte islandsk Politik eller færøsk Politik med synderlig Omtanke, men han havde jo ogsaa meget andet at tænke paa. Jeg skal yderligere gøre en Bemærkning til det ærede Medlem, idet jeg vender tilbage til hans Udtalelse om, at han maatte støtte en Politik, der vil bevare Øerne for Danmark, hvilket jeg fuldt ud tiltraadte med denne Tilføjelse: og som kan bevare Øerne for Danmark. Den højtærede Statsminister har givet en kort Skildring af Regeringens Stilling til det færøske Spørgsmaal, hvis Ord jeg ogsaa kan tiltræde; jeg vil haabe, at den Politik, der er udtrykt heri, kan samle os alle. Jeg forudsætter, at de Bemærkninger, der fremsættes om Rigssproget, ikke skal forstaaes saaledes, at Lovgivningen paa Færøerne skal haandhæves eller gives efter andre Principper end dem, vi har anvendt i de sønderjydske Landsdele. Men med denne Tilføjelse, som jeg i øvrigt gaar ud fra er en Selvfølge, tiltræder jeg helt de Udtalelser, der er fremsat af den højtærede Minister om vor Stilling overfor Færøerne. Det ærede Medlem Hr. Samuelsen sagde endvidere, at der havde været Uro i de politiske Forhold deroppe, og skildrede Stillingen mellem de to Partier. Han kritiserede Hr. Patursson, og da Hr. Paturssons Udtalelser er fremsat i et andet Land og paa Færøerne overfor Danmark paa den Maade, det er sket, saa forstaaer jeg fuldt ud, at det ærede Medlem benyttede sin Ret til her at fremsætte Udtalelser mod hans Standpunkt. Men jeg spørger mig selv, om det ærede Medlem fremmer det, som den højtærede Statsminister ønskede: en Samvirken om en bestemt Politik mellem de flest mulige paa Færøerne og alle henede, ved ikke blot denne berettigede Polemik overfor Hr. Patursson, men tillige ved den Polemik,

han fremsatte mod Selvstyrepartiet i Almindelighed, delende det, givende forskellig Karakter til forskellige Dele af det, og mod en Lagtingsmand, der har været henede, som det ærede Medlem jo kunde have mødt der, hvor den vedkommende Lagtingsmand taler og talte. Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Samuelsen bør erindre, at han jo dog repræsenterer Færøerne som Helhed. Vi føler os jo alle sammen saaledes, at vi ikke blot er Partirepræsentanter, men at vi har en Forpligtelse overfor alle vore Vælgere. Nu er Forholdet det, at Sambandspartiet er det eneste, som er repræsenteret paa den danske Rigsdag, det andet Parti er tavst, kan ikke komme til Orde henede. Jeg synes, at dette maatte paalægge det ærede Medlem nogen Begrænsning i hans Polemik og i Arten af hans Polemik. Thi der er jo to Parter, og begge Parter har Krav paa at blive hørt, men naar kun den ene kan blive hørt her, synes jeg, at han ikke skulde gaa ud over, hvad der er nødvendigt og berettiget for ham, og komme ind paa Ting, hvor Tønen efter min Opfattelse ikke kunde tjene det Formaal, som Regeringen har udtrykt i sin Udtalelse i Dag.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at der var meget i det radikale Venstres Færøpolitik, som han ikke kunde forstaa, og af den Grund skal jeg ikke rette nogen Bebrejdelse imod ham. Men det forekommer mig dog, at hvis han saa paa os ud fra det Synspunkt, som han ønskede at anlægge paa os — saadan sagde han jo —, maatte han kunne forstaa den Opfattelse, vi havde og har: at der er en Fare for Udviklingen oppe paa Færøerne, hvis man ensidig antager sig et enkelt Parti som det eneste, paa hvilket Danmarks Fremtid kan bygge, og støder det andet bort. Jeg synes, han maatte kunne forstaa, at det Synspunkt kunde vi lægge til Grund for vor Opfattelse. Dernæst maatte han jo ogsaa vide, at der foreligger en Række neutrale Udtalelser her fra Mænd udenfor det radikale Parti, udenfor Venstre, maaske overhovedet udenfor Partierne, men som kender Færøerne, som har skrevet f. Eks. i „Berlingske Tidende“ om Selvstyrepartiet og om, at der er meget godt i dette Parti og meget berettiget i meget af, hvad de fremsætter; deri skulde der ogsaa være en Opfordring til ikke at indtage denne ensidige Stilling overfor Partierne paa Øerne. Dernæst maatte det ærede Medlem, synes jeg, ogsaa kunne forstaa, at vi kunde komme til den Opfattelse, at den nuværende Justitsminister ikke var den rette Mand paa Færøerne. Selv om det ærede