

af principiel Betydning eller af større Omfang har været forelagt Ministeriet eller været Genstand for Forhandling mellem Ministeriet og Jordlovsudvalget, inden Afgørelsen er truffet. Det ærede Medlem Hr. Ulrich vil vide, at dette Statens Jordlovsudvalg er sammensat af Repræsentanter for alle Partier her paa Rigsdagen, og medens Samarbejdet mellem Repræsentanter for de forskellige Partier ikke altid former sig paa den bedste Maade, er der her et Eksempel paa, at det kan forme sig paa en god Maade. Det er mit bestemte Indtryk, at der her foregaar et Samarbejde mellem alle Partiernes Repræsentanter paa et fuldt ud sagligt Grundlag, et Samarbejde, der ogsaa indeholder Garanti for, at de Afgørelser, der træffes, tager Hensyn til alle Sider; det er efter min Mening et heldigt og glædeligt Forhold, som jeg finder Anledning til at fremhæve og udtale min Paaskønnelse af. Det er naturligvis rigtigt, at Jordlovsudvalgets Arbejde sker paa Ministeriets Vegne og Ansvar, og jeg ønsker ikke paa nogen Maade at fralægge mig det Ansvar, jeg i saa Henseende maa bære, og jeg ønsker da heller ikke at gøre gældende, at Jordlovsudvalgets Arbejde er hævet over Kritik, tværtimod, Kritik af Jordlovsudvalgets Arbejde kan i dette som i andre Tilfælde være meget nyttig. Heller ikke ønsker jeg at benægte, at der kan være sket Fejl i dets Arbejde, tværtimod, jeg indrømmer, at der er sket Fejl, og at der ogsaa kan ske Fejl i Fremtiden, men jeg tror ikke, det er rigtigt, som det her er gjort af det ærede Medlem, at fremhæve, at Jordlovsudvalget viser Selvraadighed. Jeg har ikke mødt en saadan Bestræbelse og betvivler, at den skulde findes. Hvad nu angaar det særlige Eksempel, som det ærede Medlem fremdrog, Udstykningen af Stamhuset Bregentved, maa jeg beklage, at jeg ikke, da det var i en sen Aftentime, det ærede Medlem fremsatte sine Udtalelser, har haft Tid til at gøre mig nærmere bekendt med det paagældende Spørgsmaal; jeg har taget Sagen frem, som den foreligger for Ministeriet, og jeg ser vel, at Sogneraadet har modsat sig den Udstykning, der fandt Sted, men Sogneraadet har for denne Nægtelse af at anbefale Udstykningen, en Nægtelse, der for øvrigt, det indrømmer jeg, har fundet meget stærke Udtryk, egentlig ikke givet anden Motivering end den, at de var blevet spurgt paa et for sent Tidspunkt. Nogen saglig Motivering foreligger ikke fra Sogneraadet; men det kan jo meget vel have andre, saglige Grunde, det skal jeg ikke benægte, og jeg skal ogsaa tage An-

ledning af det ærede Medlems Udtalelser til snarest muligt af lade det paagældende Spørgsmaal nærmere undersøge. For saa vidt angaar Vejforholdene ved den paagældende Udstykning, kan jeg, saaledes som Sagen foreligger for mig, ikke se andet end, at Vejforholdene er bragt i Orden, men det er muligt, at der her foreligger en Misforstaaelse, og jeg skal, som sagt, lade det paagældende Spørgsmaal nærmere undersøge.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. Lundberg nærer en meget levende og særdeles paaskønnelsesværdig Interesse for Skandinavisk Centralunderstøttelseskasse. Han fremdrog, da han anden Gang havde Ordet, atter denne Kasses Vanskeligheder, dens Betydning og det Misforhold, der efter det ærede Medlems Mening var mellem Statstilskuddet til denne Kasse og det Arbejde, som Kassen udretter. Paa den Foranledning, som det ærede Medlem saaledes har givet, skal Spørgsmaalet om dette Tilskud paa ny blive taget op til Overvejelse i Indenrigsministeriet, idet det dog ikke dermed er sagt, at det Beløb, 500 Kr., som Kassen hidtil har faaet, vil blive forhøjet, men, som sagt, jeg skal tage Sagen under fornyet Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har indtaget sit aarlige Sæde paa det af ham hjemmelavede Hlidskjalv, hvorfra han skuer ud over alle danske offentlige, politiske og økonomiske Forhold og med et Vidsyn, som kun er givet de ganske faa, der kan indtage denne saa ophøjede Plads, belærer alle, som har med disse Forhold at gøre, og udøver Kritik, snart imødekommende, snart i strenge Ord, over, hvad det ærede Medlem finder er Kritik værd. Formaalet hermed er jeg jo aldeles ikke i Tvivl om. Jeg skal i den kommende Tid, saaledes som Tilfældet har været i den svundne, med Beundring skue op til det ærede Medlem, naar denne hans ophøjede Virksomhed udfoldes, om end jeg desværre ikke kan værdsætte Resultaterne af denne kritiske og oplysende Virksomhed saa højt, som det ærede Medlem selv mener, de bør værdsættes. Det ærede Medlem vil sikkert forstaa, at dette ikke kan være Tilfældet af ganske let fattelige Grunde.

Men naar det ærede Medlem under det Foredrag, som han herfra holdt, mente, at det var en Følge af Uagtsomhed, at jeg havde tilvejebragt Klarhed, som det ærede Medlem kaldte det, i Forholdet mellem de to Partier, som nu gennem tre Aar har samarbejdet her i Landet, det konservative