

i øvrigt er rigtige, og Beregningerne er rigtige, kan det vel kun glæde det ærede Medlem at faa sin Viden bekræftet. Jeg har for øvrigt set, at det ærede Medlem allerede har været ude at tale om disse Tal. Han har været nede i de sønderjydske Landsdele og har givet en Skildring af Forholdene, hvorved det skulde komme til at se ud, som om der var anvendt saa store Beløb til Anlæg o. s. v. nu i de foregaaende Aar og var foregaaet en saadan Ødslen med Statens Midler, at alle nødvendige Anlæg, som vi staar overfor i de kommende Aar, hverken har vi eller kan vi skaffe Midler til. Antagelig var det for at fortælle den sønderjydske Befolkning, at de Jernbaner i de sønderjydske Landsdele, som der snart vil fremkomme Forslag om, slet ikke kan gennemføres, fordi Pengene er brugt i Forvejen. Det er jo en smuk Forklaring af det hele, i Særdeleshed da det ærede Medlems Parti sammen med alle andre Partier her paa Rigsdagen i disse Aar, som her er Tale om, har været overordentlig ivrigt efter at faa stadig flere og flere offentlige Arbejder sat i Gang.

Til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, som spurgte mig, om Udgifterne i Sønderjylland var medregnet i den Opgørelse, jeg havde foretaget for den sidste 3 Aars Periode, skal jeg sige, at Udgifterne til Sønderjylland er medregnet, og jeg skal sige det ærede Medlem, hvor meget disse Udgifter andrager. De andrager alt i alt ca. 13 Mill. Kr. til baade Statsbaner, Postvæsen, Telegrafvæsen og Havne, og jeg skal ikke have det ringeste imod, om det ærede Medlem trækker disse 13 Millioner fra de mellem 98 og 99 Mill. Kr.s Merudgift i den sidste 3 Aars Periode, saaledes som jeg fremhævede; selv om de holdes udenfor, bliver der endda en Merudgift for den sidste 3 Aars Periode af mellem 85 og 86 Millioner eller med andre Ord betydeligt mere end det dobbelte af Beløbet i den foregaaende 3 Aars Periode.

Det ærede Medlem fremhævede, at i den foregaaende 3 Aars Periode var Materiellet forfaldet, blevet slet og daarligt, fordi man ikke havde kunnet faa Materialer. Ja, der var visse Ting, som ikke var blevet saa godt vedligeholdt, fordi man havde Vanskelighed ved at faa Materialer, f. Eks. Fyrkasser i Lokomotiver og den Slags Ting,

som det ærede Medlem nævnte. Det har vi ogsaa faaet bagefter og ogsaa faaet repareret, men det ærede Medlem ved jo lige saa godt som jeg, at Udgifter til den Slags Ting kommer ikke ind under Anlæg og Udgifter til bestaaende Anlæg, men tages af Driften.

Disse Tal taler i øvrigt for sig selv, og jeg skal ikke gaa videre ind paa dem. Jeg skal dog sige til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, at hvad angaar nyt rullende Materiel, er der ikke anskaffet saadant i Anledning af Genforeningen med de sønderjydske Landsdele. Forholdet har nemlig været saaledes — man kan sige desværre —, at Trafikken i disse Aar er gaaet betydeligt ned, saaledes at det Driftsmateriel og det rullende Materiel, som vi havde ved Genforeningen, i det store og hele har været tilstrækkeligt til ogsaa at besøge Trafikken i Sønderjylland. Det ærede Medlem vil antagelig vide, at der kun er søgt een Bevilling til rullende Materiel i Anledning af Genforeningen, nemlig en Bevilling paa 1¼ Mill. Kr., og det ærede Medlem vil antagelig ogsaa vide, at det Beløb slet ikke er blevet anvendt endnu, fordi man har haft tilstrækkeligt i, hvad der tidligere var bestilt.

Der er et Par Medlemmer, som har været inde paa Spørgsmaalet om Nyanlæg, navnlig vedrørende de sønderjydske Bane-forslag, som kan ventes at komme, efter at Kommissionen derved allerede for et halvt Aars Tid siden har afgivet sin Betænkning. Det ærede Medlem Hr. Christen Ernst Christensen og det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har rettet Forespørgsler, og jeg skal ganske kort besvare det derhen, at jeg forventer en Gang, forhaabentlig i første Del af November Maaned, at kunne fremsætte Forslag om Baneanlæg i de sønderjydske Landsdele. Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen forespurgte i samme Forbindelse om Lille Bælts Broen. Jeg har jo allerede tidligere under Finanslovbehandlingen fremsat Udtalelser vedrørende Lille Bælts Broen, og jeg tillader mig at henvise til dem.

Det ærede Medlem Hr. Schiøler anbefalede Anlægget af en Læmole til Brug for Fiskerbefolkningen i Hou. Jeg kan hertil svare, at Fiskerne i Hou har andraget om Statsbidrag til en Jorrdæmning, for Enden af hvilken man ønsker anbragt en Læmole