

Hr. Søgaard, Hr. Blang og Hr. Carlsen-Skiødt. Jeg skal i dette Øjeblik ikke indlade mig paa en Forhandling om de forskellige Muligheder, der kunde være til Stede dette Teater vedrørende. Som jeg udtalte, da jeg sidst havde Ordet, har det været mig en stor Skuffelse, at det ikke nu, da en Plan til Teatrets Ordning var udarbejdet i Overensstemmelse med Rigsdagens Repræsentanter — jeg kunde gerne sige paa dobbelt Maade —, kunde lykkes at gennemføre denne Plan under de nuværende vanskelige økonomiske Forhold. Det ærede Medlem Hr. Søgaard nævnte, hvad jeg ogsaa har udtalt, da jeg sidst havde Ordet, at en rent logisk Følge af dette Forhold egentlig maatte være, at man fra Rigsdagens Side krævede en Ændring i Teatrets Arbejdsmaade. Hvis man fremdeles kun har en enkelt Scene til Brug for den kunstneriske Fremstilling, saa er tre Kunstners Personale for meget. Jeg nævnte, at det var egentlig en logisk Konsekvens, at dette Spørgsmaal maatte komme frem. Det ærede Medlem mente, at nu skulde det frem; jeg har dog den Opfattelse, at det ærede Medlem ikke i saa Henseende vil finde et Flertal hverken i dette eller det andet høje Ting for, at man i dette Øjeblik skulde optage en Forhandling om at indskrænke vor nationale Scene alene til et Skuespilhus. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at en saadan Scene kunde drives uden at behøve noget stort Tilskud fra Staten, men som jeg fremhævede sidst, vilde derved de Værdier, som er knyttet til vor nationale Scene, være forspildt. Jeg maa derfor forbeholde mig, som jeg nævnte det i min første Tale, at se bedre Tider i Møde det kongelige Teater vedrørende.

Justitsministeren (Rytter): De ærede Medlemmer Hr. Søgaard og Hr. Pinstrup har forespurgt om Apotekforholdene i Vendsyssel, navnlig med Hensyn til Aabybro og Flauenskjold. Jeg skal vedblivende have Opmærksomheden henvendt paa Apotekforholdene i Vendsyssel, idet det lader til, at der er nogle Vanskeligheder deroppe, de forskellige Rigsdagsmænd kan end ikke blive enige om en god og fornuftig Ordning af dette Spørgsmaal.

Maa jeg overfor det ærede Medlem Fru Elna Munch udtale følgende: Det glæder mig, at det ærede Medlems Forespørgsler til mig Aar efter Aar bliver færre, jeg tror, at de snart vil høre op, idet de fleste af de Sager, som det drejer sig om, efterhaanden er gennemført. Listen har aldrig været saa lang som det første Aar,

den Gang det ærede Medlems Parti lige havde afleveret Regeringen efter en 7 Aars Regeringsperiode, og man bad den nye Justitsminister om at gennemføre de Forslag, som ikke var blevet gennemført i den Tid. Jeg er glad ved, at en Del af Forslagene er blevet gennemført saa at sige med Tilslutning fra alle Partier i Rigsdagen. Med Hensyn til de Sager, som jeg nu specielt blev spurgt om, skal jeg sige, at der kan ikke ventes noget nyt Forslag angaaende Sygeplejerskerne, idet de paa-gældende Organisationer ikke har kunnet blive enige, og jeg tror derfor, det vil være upraktisk, at jeg fremkommer med et Forslag til Rigsdagen. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Ægteskabsloven og Voldsforbrydelser mod Børn har jeg allerede udtalt mig overfor det ærede Medlem Fru Hauschultz, som rejste de samme Spørgsmaal. Jeg skal kun overfor det ærede Medlem Fru Elna Munch sige, at jeg tror, det vilde være upraktisk at fremsætte Forslag om Kriminalasylter, saa længe Forslaget angaaende Straffeloven ikke er gennemført. Det ærede Medlem Fru Elna Munch mente, at den Del af Ægteskabsloven, som var gennemført, var den mindst vigtige, at den vigtigste Del var tilbage. Jeg har den modsatte Anskuelse. Heller ikke er jeg enig med det ærede Medlem i, at Venstre ved det Forslag, som er gennemført, har svigtet sit Program, det ærede Medlem er neppe klar over, at det ærede Medlem Hr. J. C. Christensen var den første, som i den danske Rigsdag fremsatte Forslag om en valgfri Ordning. Hvad angaar Ministeriets Stilling til de udenfor Ægteskab fødte Børn, da skal jeg vedblivende have Opmærksomheden henvendt paa dette Spørgsmaal og haaber om ikke alt for lang Tid at kunne fremsætte et Forslag.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen var inde paa Forholdene ved Sindssygehospitalet i Viborg og mente, at Forplejningen var daarlig, og at der ikke var tilstrækkeligt Tilsyn: Hvad Forplejningen angaar, saa tror jeg, den er god; men det er en fortrinlig ledet Anstalt, og derfor har det været saa billigt, selve Reglementet er godkendt af Sundhedsstyrelsen, saa jeg tror ikke, der er noget at udsætte paa det. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tilsynet tror jeg, det ærede Medlem tager fejl, idet han ikke er opmærksom paa Forskellen i Behandlingsmaaden i gamle Dage og Behandlingsmaaden nu. Saa længe Behandlingsmaaden overfor de sindssyge var den, at de blev spærret inde i et Rum, kunde