

I noget fjernere Forbindelse med dette Forhold berørte det ærede Medlem Hr. Pürschel et andet Spørgsmaal, der ofte har været Genstand for Behandling her i Tinget, gentagne Gange rejst, aldrig løst, gentagne Gange taget op, ofte gaaet i Staa — og hver Gang man har undladt at løse det, er der i en følgende Tid opstaaet Forhold, som man senere maatte beklage. Det er et Spørgsmaal, som det derfor er særdeles ønskeligt, at man dog nu bringer til en Afgørelse, nemlig Spørgsmaalet om de højere Embedsmænds Stillinger i Aktieselskaber og lignende Virksomheder. Jeg tillader mig at oplyse det høje Ting om, at Spørgsmaalet er aktuelt i Dag. Den højtærede Udenrigsminister har nemlig henvendt sig til Finansudvalget i Henhold til Loven om Udenrigsministeriets Ordning, hvorefter der, hvis der ikke blev givet en almindelig Ordning vedrørende Embedsmænds Forhold i saa Henseende, skulde i Løbet af et bestemt Tidsrum, som altsaa nu er forløbet, indhentes fornyet Tilladelse for Udenrigsministeriets Embedsmænd til at sidde i saadanne Stillinger, og Udenrigsministeren har i Dag i en Skrivelse omdelt til Medlemmerne begæret Finansudvalgets Tilslutning og Tilladelse til, at to høje Embedsmænd i Udenrigsministeriet fremdeles kan blive siddende henholdsvis i et Dampskibsselskab og et Forsikrings-selskab. Jeg haaber nu, at det høje Ting, da Spørgsmaalet er aktuelt, vil gribe Lejligheden til at løse det paa den eneste mulige Maade, hvorpaa det kan løses. Alt for meget i den sidste Tid har været højst beklageligt vedrørende Statens Embedsmænds Indblanding i Virksomheder, der er styrtet sammen, Forhold, som endog opretholdes for visse højtstaaende Embedsmænd, som i Ministeriet beskæftiger sig med Forhold, der ligger tæt op ad de Selskaber, hvis Sammenbrud har givet Anledning til retslig Undersøgelse. Her er nu en Lejlighed, hvor dette Spørgsmaal kan løses. Det ærede Medlem Hr. Pürschel har udtalt sig om det, og jeg kan give min Tilslutning til, hvad han har sagt, men jeg vil tilføje, at det er jo ikke tilstrækkeligt at løse det aktuelle Spørgsmaal for Udenrigsministeriets Vedkommende, men hvis dette gøres, vil det dog være det første Skridt til den almindelige Løsning, der maa følge efter. Det maa ordnes almindeligt, paa et fuldkommen fast Grundlag, som de veks-lende Regeringer kan bygge paa, saaledes at man nøjagtig ved, hvad man

har at holde sig til, idet der skabes en virkelig forsvarlig Ordning, og saa haaber jeg ogsaa, at den højtærede Finansminister vil indfri sit Løfte til mig i Finansudvalget og senere her til Tinget om, at han samtidig vil medvirke til en Ordning vedrørende Ministrenes Stilling i lignende Forhold. Jeg har udtrykkelig sagt til den højtærede Minister, at jeg ikke vilde bringe dette Forhold frem til Strid i Tinget i Fjor, naar der var Mulighed for en Ordning af dette Spørgsmaal ved en rolig Forhandling derom, og jeg opfordrer nu til, at vi i Finansudvalget samtidig med, at det andet aktuelle Spørgsmaal løses, faar dette Forhold bragt i Orden.

Det forelagte Finanslovsforslag har ikke været Genstand for overmaade lang Omtale og kan heller ikke være det. Der er gennem alle Udtalelser undtagen de Udtalelser, som det ærede Medlem fra Venstre (Martin Hansen) fremsatte, gaaet den Opfattelse, at man nu ikke skal bygge alt for meget paa denne Finanslov. Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har ved en Række Tal paavist, hvad der mangler i Finanslovsforslaget. Det vilde være urimeligt, om jeg gentog Tal, som er rigtige. Et Tal, som han har fremført, vil jeg tillade mig paa et enkelt Punkt at berigtige. Det ærede Medlem Hr. Pürschel har ogsaa antydnet, at man ikke skulde bygge alt for meget paa denne Finanslovs Tal. Jeg maa sige, at Indtægterne er meget rundeligt beregnet, at der er visse Udgiftsposter, om hvilke det maa anses for tvivlsomt, om de overhovedet kan holde; der er undladt at opføre en Mængde Udgifter, som absolut vil paatrænge sig. Det Tal, jeg vil tillade mig at berigtige i det ærede Medlem Hr. Rasmussens Udtalelser, er det, han nævnte i sin Bemærkning angaaende Statsgældens Forrentning. Han sagde, at hvis den nuværende Kurs opretholdtes, vilde det medføre 7 Mill. Kr. mere for de amerikanske Statslaan, og det er rigtigt, men det ærede Medlem tilføjede: Franclaanene betaler vi i Francs til Pari, men der er et lille Lyspunkt ved Sterlinglaanet af 1912, som vi kun betaler med 18,20. Dette er ikke rigtigt. Jeg ved, at det ærede Medlem har søgt Oplysning om dette Forhold, thi det har nogle af hans Venner paa min Forespørgsel oplyst mig om, søgt Oplysning paa det Sted, hvor man skulde tro, man kunde faa fuldstændig Besked om denne Ting, og at det ærede Medlem har modtaget en Oplysning, hvorpaa han mente at kunne bygge det, han sagde her. Ikke