

staar i Modsætning til hinanden, er dog ikke noget, der sker først i Dag, det er netop noget, som Retter og Dommere maa vogte sig for, hvis de kan, og med Beklagelse se indtræde, hvis de ikke kan. Og jeg har selvfølgelig ikke — lad det være en Trøst for det ærede Medlem — sagt noget om, at Dommen, hvor juridisk uangribelig den ogsaa er, skulde stride mod Moralen i Almindelighed, for Moralen i Almindelighed er jeg ikke habil til at give Formelen for; men jeg har sagt, at det ulykkelige ved denne Dom er, at den kommer til at stride imod den moralske Opfattelse i visse, og jeg har paavist, bedste Kredse af Borgerskabet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Blang har Ordet for en kort Bemærkning.

Blang: Der er sikkert ikke en eneste i denne Sal, som ikke forstaar de Følelser, ud fra hvilke det ærede Medlem Hr. Fraenkel taler; men det forekommer ogsaa mig, at det ærede Medlem ganske overskrider Grænsen for, hvad han i denne Sag kan paastaa, naar han siger, at den bedste Del af Borgerskabet er enig med ham i, at der ved Højesterets Dom er gjort moralsk Uret mod Direktør Prior. Jeg er ganske overbevist om, at Forholdet i den Grad er det modsatte, at den bedste Del af Danmarks Befolkning tværtimod ventede og ogsaa har glædet sig over, at Højesterets Dom fik et andet Udfald end Landsrettens.

Brochmann: Jeg skal atter tillade mig at fremsætte nogle korte Bemærkninger om den nye Formueskat. Der har været ført en lille Diskussion her i Salen om dette meget vigtige Emne, og under denne Diskussion har man gentagende omtalt Socialdemokratiets Odense-Program. Jeg skal derfor med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, hvad Odense-Programmet kræver. Der staar: „Der tilvejebringes Balance i Stashusholdningen bl. a. ved Statsgældens Afvikling i Løbet af nogle Aar. Hertil tilvejebringes Midler ved en retfærdig, stigende Beskatning f. Eks. paa Formuer over 50 000 Kr. og muligvis ved Særbeskatning for den i Tiden efter 1914 skete Formuefremgang.“ Dette er altsaa Odense-Programets Ord. De er formentlig ikke til at misforstaa. Man ser, hvor moderat og fornuftigt vort Krav om en ny Formuebeskatning er formet. Enhver, der har en god Villie til at ville forstaa, maa kunne forstaa dette Punkt. Der er ikke

Tale om nogen Formuekonfiskation, saa lidt som der er Tale om et brutalt Indgreb, der vil skade Næringslivet.

Desuagtet ser vi en Del af Pressen, navnlig Venstres Presse, gør sig skyldig i bevidste Forvrængninger, vilde Misforstaaelser. Jeg kan selvfølgelig ikke, navnlig ikke i denne sene Aftentime, gendrive synderlig meget af dette. Jeg vil nøjes med at tage et typisk Eksempel, et Citat fra „Aalborg Stiftstidende“. Dette Blad bragte den 21. Oktober en Artikel, der begynder med at sige, at Socialdemokratiets Odense-Møde vil have Statsgælden betalt ved, at Formuer over 50 000 Kr. afgiver 40 pCt. af deres samlede Beløb. Man bedes sammenligne denne Paastand med Socialdemokratiets Programpunkt, og man vil se, at Paastanden er ganske falsk. Videre fortsætter Bladet med et Regnestykke. Naar Begyndelsen af Artiklen er usandfærdig, saa maa jo det Regnestykke, der opstilles paa Grundlag af Begyndelsen, ligeledes blive ganske misvisende. Bladet fortsætter: En Mand har en Gaard, hvis Værdi med Besætning og Inventar i Øjeblikket er 200 000 Kr. Men han skylder Halvdelen bort, og hans nominelle Formue er altsaa 100 000 Kr., og nu skal han afgive 40 000 Kr. af den Formue til Afbetaling af Statsgælden. Da han ikke ejer Kapital, maa han udstede Obligationer for Beløbet, saa hans samlede Gæld bliver 140 000 Kr. Bladet skildrer saa, hvorledes denne Mand maa gaa fallit og gaa fra Gaarden; og det er jo fuldstændig rigtigt, at hvis der blev budt en Mand disse Betingelser, saa maatte han gaa fra Gaarden, i alt Fald vil det ofte være Tilfældet. Men det er en ganske falsk Fremstilling af vort Odense-Program, og det er det, jeg synes er saa mærkeligt. Det er dog et alvorligt Spørgsmaal, og det maa være ogsaa Venstrebladenes Opgave, naar der er Tale om saa alvorlige og dybt indgribende Emner som dette, at bringe en ædruelig og klar Fremstilling af, hvad det virkelig er, Socialdemokraterne har krævet. Og den første Begyndelse til denne sandfærdige Fremstilling maa være dette at bringe vort Programpunkt, saaledes som det er formuleret. Jeg beklager, at Venstres Blade optræder saaledes, ikke fordi det gør Socialdemokratiet noget, men jeg synes, det ned sætter en Presse i det almindelige Omdømme; det sænker Nationens Niveau, naar man behandler alvorlige Spørgsmaal paa denne ganske usandfærdige Maade.

Jeg vil kort sige til det Regnestykke, at hvis man gaar ud fra Professor Bircks Takst, saa vil denne Mand, der ejer 100 000