

Bilag til Bet. o. Lovf. om en dobbeltsporet Jernbanebro over Lille Bælt m. v.

*ad 1.* I den hermed følgende Skrivelse af 23. Februar 1923 til Statsbanerne har Foreningen oplyst, at Mastehøjden paa de danske 3 og 4/m Sejlskibe (Skonnerter), der kan besjle alle Havne ved Lille Bælt, er fra 112 Fod (35,2 m) og nedefter, men har samtidig paaapeget, at eftersom Størrelsen af disse Skibe er steget, er Mastehøjden selvfølgelig ogsaa steget, og at en yderligere Udvikling i samme Retning er det sandsynligste.

Ligeledes har man paaapeget, at barkriggede Skibe og Slettoppøre af Dane-konge-Typen har en endnu større Mastehøjde.

Foreningen maa derfor udtale, at det ikke vil være forsvarligt, hverken overfor de nu eksisterende Skibe eller af Hensyn til Udviklingen, at blive staaende ved en Højde af kun 33 m.

En Højbro over Lille Bælt maa vel nærmest sammenlignes med Broerne over Kielerkanalen, der har en Højde af 42,5 m, og man er derfor fuldt ud enig med Foreningens Kredsstyrelse for Brø, naar denne i en Skrivelse, hvoraf Afskrift vedlægges, udtaler, at Højden af Broen ikke bør være mindre end 40 m.

Der maa ogsaa tages Hensyn til, at den foreslaaede Højde af Broen er regnet efter dagligt Vande, men da Vandstanden meget vel kan være baade 3 og 4 Fod, ja, mere, over dagligt Vande, vil Højden af Gennemsejlingen derved formindskes tilsvarende.

Saa vidt Foreningen kan skønne, vil en endog betydelig større Højde af Broen end de foreslaaede 33 m ikke medføre større Udgifter til selve Jernkonstruktionen; thi de Dimensioner, der er stærke nok i 33 m's Højde, vil vel ogsaa være tilstrækkelige i 40 m's Højde.

Derimod maa Ramperne og Pillerne selvfølgelig forhøjes, ligesom der er en Mulighed for, at de sidste maa forstærkes noget, men det kan ikke antages, at disse forøgede Udgifter vil blive saa store, at de ikke — af Hensyn til den store Fordel, en højere Bro byder Skibsfarten — skulde være forsvarlige, saa meget mere som disse Udgifter skal anvendes til dansk Arbejdskraft og danske Materialer.

Det angives i Bemærkningerne til Lovforslaget, *at en lav Bro kun vil blive uvæsentlig billigere end Højbroen*, og heraf fremgaar med al Tydelighed, at Staten ikke ved den foreslaaede Højbro yder noget som helst økonomisk Offer til Gengæld for de Ulemper — større Vanskeligheder ved Farvandet's Besjling paa Grund af Bropillerne, for ringe Højde m. m. —, Broanlægget paafører Sejlskibsfarten.

Endvidere angives det i Bemærkningerne, Side 4. 1ste Spalte, at de virkelige Udgifter til Broen vil kunne forrentes og amortiseres med 10 pCt. aarlig.

Det er saaledes en virkelig god Forretning, Statsbanerne her vil gøre, men Foreningen ser nu ikke bedre end, at denne gode Forretning opnaas, fordi der ikke er taget tilbørligt Hensyn til Sejlskibsfarten, altsaa paa dennes Bekostning, og dette vil man paa det bestemteste protestere imod.

Sejlskibsfarten vil som Erhverv betragtet ikke faa nogen som helst Fordel af Broen, snarere det modsatte, da denne formentlig vil trække en Del af den Trafik til sig, som Sejlskibene nu besørger, og en Besparelse ved Broanlægget paa Bekostning af Sejlskibserhvervet er ensbetydende med at forlange et ekstra Tilskud eller Gave af dette, Landets mest betrængte Erhverv, saa vist som Sejlskibsrederne maa betale deres Statsskatter som andre Borgere.

Foreningen maa endvidere mene, at naar Forrentning og Amortisation stiller sig saa gunstigt som udtalt i Bemærkningerne, da vil den større Udgift, som de af Foreningen stillede Krav vil medføre, i Virkeligheden ikke betyde andet og mere end, at Amortisationen udskydes noget, og dette Offer — om det kan kaldes saaledes — mener man, Staten burde bringe til Gengæld for de Ulemper, Broen alligevel vil medføre for hele Skibsfarten. Det ser heller neppe saa godt ud overfor Udlandet at bygge en Bro over et Gennemsejlingsfarvand, om hvilken det maa siges, at den ikke svarer til Forholdene.

Med Hensyn til Spændvidden i Gennemsejlingsfaget, da mener Foreningen, at det maa kunne lade sig gøre at udvide den foreslaaede Vidde; thi det ligger i Sagens Natur, at i et saa vanskeligt Strømfarvand, hvor Skibene manøvrerer daarligt, bør Spændvidden være den størst mulige og uden Piller i Midtfarvandet.

*ad 2.* Foruden de vanskelige Strømførhold kommer, at Dybden, hvor Broen skal føres over, er mindst 20 Favne, hvilket praktisk talt umuliggør al Ankring i en lang Afstand paa begge Sider af Broen for mindre Skibe.