

modtaget forskellige Andragender herom. Flertallet i Udvalget er imidlertid enig om, at en Færdselsbro ikke for Tiden vil kunne gennemføres, da en saadan vil fordyre Broanlægget i en saa betydelig Grad, at de økonomiske Forhold taler herimod. Skulde man endvidere stille samme Rentabilitetsfordring til Færdselsbroen som til Jernbanebroen, en Rentabilitet, der er afgørende for hele Udvalgets Syn paa Brospørgsmaalet, vil dette efter anstillede Undersøgelser i alt Fald for Tiden betyde en saa stor Afgiftsbelastning af de Køretøjer, der maatte benytte Færdselsbroen, at denne sikkert vilde blive betydningsløs overfor de allerede eksisterende Færgforbindelser for Automobile og andre Køretøjer.

Nogle Medlemmer indenfor Udvalget (Carlsen-Skiødt, Valdemar Nielsen og Petersen [Røjle]) havde imidlertid ønsket at stille Forslag om en Færdselsbro, idet man tillægger en saadan Bro en meget stor samfundsmæssig Betydning og har ment, at det vilde være urigtigt, naar man gaar til at forbinde Jylland og Fyn ved en fast Bro, ikke da at bygge den saaledes, at den ogsaa kan benyttes af andre Befordringsmidler end Jernbanevogne, navnlig under Hensyn til den overordentlig store Udvikling, Biltrafikken er undergaaet her i Landet i de senere Aar. Bygningen af Vejbroen samtidig med Jernbanebroen vilde tillige have den Fordel, at Udgifterne ved Opførelsen af denne vilde blive betydelig mindre, end hvis den opføres senere. Da et saadant Forslag imidlertid ikke har kunnet vinde Tilslutning, har man undladt at stille det og er gaaet med til det af hele Udvalget stillede Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, hvorved det paa-tænkte Hængefærganlæg udgaar, medens Bropillerne til Gængæld udbygges saaledes, at der senere ved Siden af Jernbanebroen kan bygges en Færdselsbro, naar Forholdene i øvrigt maatte tale herfor.

Udvalget er enig om, at Spørgsmaalet om en Færdselsbro kan blive af saa stor samfundsmæssig Betydning, at det maa anses for at være forsvarligt at ofre det for-

nødne Beløb, ca. 1,5 Mill. Kr., paa den nævnte Udbygning af Bropillerne og herved skabe Forudsætning for en mulig senere Løsning af Spørgsmaalet paa tilfredsstillende Maade og uden de store Ekstraudgifter, som ellers vilde foraarsages ved, at man ved et Anlægs Paabegyndelse ikke tager fornødent Hensyn til Fremtidsudviklingen. Det er dog en Selvfølge, at Statsbanernes Anlægsbudget ikke belastes med denne Merudgift, men at denne opføres paa Ministeriet for offentlige Arbejders Budget.

Spørgsmaalet om Flytning af Middelfart Station har været Genstand for udførlig Behandling i Udvalget, og et Medlem af Udvalget (Petersen [Røjle]) har ønsket at stille et dertil sigtende Ændringsforslag, ligesom der fra Middelfart Byraad er modtaget et Andragende om, at der tilvejebringes en ny Station Syd for Byen. Skønt en Flytning af Middelfart Station vil fordyre Anlægget med ca. 300 000 Kr., finder hele Udvalget at burde foreslaa — idet Banelinien til Gængæld vil blive noget kortere —, at det skal staa Ministeren for offentlige Arbejder frit for, saafremt han under den nærmere Udarbejdelse af Planerne finder det formaalstjenligt at nedlægge den nuværende Station i Middelfart og i Stedet herfor at tilvejebringe en ny Station Syd for Middelfart By, da at iværksætte saadan Nedlæggelse og Flytning eventuelt mod, at et efter Ministeren for offentlige Arbejders Skøn passende Tilskud hertil ydes af Middelfart By; i saa Fald føres den nye Banelinie fra den nye Middelfart Station mod Sydøst og gives Tilslutning til den bestaaende Linie fra Middelfart til Kauslunde.

Fra Vejlbj Sogneraad, Strib Grundejerforening og Strib Borgerforening er ligeledes modtaget Andragende om, at Banelinien Middelfart—Strib bibeholdes. Udvalget erkender, at det kan være af Betydning for Strib at beholde en Banelinieforbindelse med Middelfart; men da dette Spørgsmaal først vil faa praktisk Betydning, naar Broen kan tages i Brug, har man stillet Ændringsforslag Nr. 2 til § 1,