

XXII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Folkeregistre.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 31. Januar 1924).

Efter de modtagne Svar fra Kommunalbestyrelsernes Hovedorganisationer paa det i Foraaret udsendte Spørgsmaal om Folkeregistre har der indenfor Udvalget været Enighed om at tiltræde Tanken om Indførelse af kommunale Folkeregistre, og der har ligeledes været Enighed om, at Indførelsen bør ske i det væsentlige efter de Regler, som er indeholdt i Lovforslaget. Udvalget har dog stillet nogle Ændringer, som tilsigter dels at tydeliggøre Lovforslagets Bestemmelser og dels at simplificere Arbejdet med Registerenes Førelse.

Et *Flertal* (Bækgaard, Gunnar Fog-Petersen, Frøkjær, Gisselbæk, Gregersen, Johannes Jensen, Kloppenborg-Skrumsager, Olga Knudsen, N. K. Kristensen og J. Chr. Møller) anser det for uforment og af Hensyn til Bekostningen utilraadeligt, at der aabnes Adgang til Indførelse af et særligt Tilsyn med de kommunale Registres Førelse. Naar Registeret bliver revideret efter hver almindelig Folketælling, en Bestemmelse, der sikkert vil faa stor praktisk Betydning, mener Flertallet, at Afgørelsen af Klager over en Kommunalbestyrelse, hvis Registerførelse har vist sig mangelfuld, bør henlægges til de Myndigheder (Indenrigsministeren og Amsraadet), som Kommunen i almindelige kommunale For-

hold har Berøring med. Man stiller hertil sigtende Ændringsforslag til 2det Stykke i § 8 og til § 9. Flertallet ønsker at udtale, at man ganske billiger Bestemmelsen om, at Indenrigsministeren fastsætter Reglerne for Folkeregistrenes Indretning og Førelse, og man indser, at der paa dette Omraade bør være Ensartethed i Henseende til de Oplysninger, der kræves; men man mener, at det bør være overladt til Kommunalbestyrelserne at afgøre, om de vil benytte Kartoteksystemet, eller de vil føre Registeret i en autoriseret Protokol.

Et *Mindretal* (Bramsnæs, A. P. Hansen, Hødebol, H. P. Jensen og Steincke) ønsker at udtale, at man i alt væsentligt kunde have tiltraadt Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger fra Folketinget, efter Vedtagelsen ved 3die Behandling den 27. Marts 1923. Man har desuagtet tiltraadt enkelte af de af Flertallet foreslaede Ændringer, da disse ikke har været af principiel Natur. Derimod kan Mindretallet ikke tiltræde de af Flertallet stillede Ændringsforslag vedrørende 2det Stykke i § 8 og §§ 9 og 10, da disse Ændringer, hvis de vedtages, kan forringe Lovforslagets Betydning, afskaffe et virksomt Tilsyn og i Stedet indføre en næsten betydningsløs Klageform, som ikke yder nogen