

Med Hensyn til det i Oversigten som Tilskud til Driften opførte Beløb af 180 468 Kr. 91 Ø. skal man meddele følgende: Efter at der efter Begæring af Udvalget i Lighed med, hvad der havde fundet Sted i foregaaende Finansaar, naar paaløbne Udgifter paa et givet Tidspunkt ikke kunde dækkes af de indkomne Beløb, i Løbet af Finansaaret 1921—22 var anvist et Beløb af ialt 60 000 Kr., modtog man fra Udvalget den i Afskrift vedlagte Skrivelse af 13. Maj 1922 (Bilag 3), hvori Udvalget meddelte, at der af de i Skrivelsen nærmere angivne Grunde var fremkommet et Driftsunderskud paa 178 775 Kr. 21 Ø., hvorefter der yderligere blev anvist til Udbetaling 118 775 Kr. 21 Ø., hvilket Beløb i Forbindelse med de tidligere anviste 60 000 Kr. udgør det efter Udvalgets Skrivelse fremkomne Driftsunderskud. I øvrigt er der ikke angaaende Driftsunderskuddet vekslat Skrivelse med Udvalget. Naar det i Udvalgets Skrivelse er anført, at Underskuddet andrager 178 775 Kr. 21 Ø., medens det ifølge Oversigten andrager 180 468 Kr. 91 Ø., saa hidrører dette fra, at der foruden det i Skrivelsen ommeldte Underskud er ført til Udgift ved Gaardene et Beløb af 1 693 Kr. 70 Ø., der udgør Assurancepræmien til Stats-Brandforsikringsfonden.

P. M. V.

H. WAAGE.

Til Statsrevisoratet for 1921—22.

L. P. Larsen.

I Anledning af, at det i ovenstaaende Skrivelse af 12. Marts 1923 fra Landbrugsministeriet udtales, at Ministeriet „i Lighed med, hvad der havde fundet Sted i foregaaende Finansaar, naar paaløbne Udgifter paa et givet Tidspunkt ikke kunde dækkes af de indkomne Beløb“, i Løbet af Finansaaret 1921—22 har anvist et Beløb af 60 000 Kr. til Udvalget for Faurholm og Trollesminde, hvilket Beløb efter Sammenhængen maa være et andet end det ved Finansloven for 1921—22 som Driftskapital bevilgede Beløb af samme Størrelse, finder Statsrevisorerne Grund til at henvise til deres Udtalelse i Betænkningen over Statsregnskabet for 1919—20 Side LIII: at det efter Bevillingen af nævnte Driftskapital tør forventes, at Forskuddene til disse Gaarde ikke vil gentage sig.

Der foreligger formentlig ingen Hjemmel for Landbrugsministeriet til uden Bevilling — ved Finanslov eller Tillægsbevillingslov — at anvise hverken Forskud eller Beløb til endelig Dækning af Underskud, og saavel for de 60 000 Kr. som for de senere anviste 118 775 Kr. 21 Ø. burde derfor Bevilling være søgt.

Udvalget slutter sig hertil.

§ 2. Udbytte af Statsvirksomheder. F. Statstidende.

Ved Finansloven beregnedes som <i>Overskud</i>	Kr. Ø.
	136 594.
Ifølge Statsregnskabet udgjorde Overskuddet	180 232. 01
	altsaa mere... 43 638. 01
Der var <i>Merindtægt</i>	Kr. Ø.
	84 246. 02
og <i>Merudgift</i>	40 608. 01
	43 638. 01