

for Ansættelse paa Dommerkontorerne af ikke statsansatte Fuldmægtige og det øvrige Personale, da dette vil betyde en efter Mindretallets Mening unødvendig Fordyrelse af Kontorholdet. Det øvrige Personale, Kontorister og andre, vil heller ikke have samme Mulighed for at drive privat Retspraksis som de juridisk uddannede Fuldmægtige. Mindretallet stiller derfor Underændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 4 til § 2.

Samme Mindretal stiller desuden Underændringsforslaget under Nr. 5 til § 4, da det er af den Opfattelse, at de juridiske Kandidaters praktiske Foruddannelse til at indtræde i Centraladministrationen bør foregaa paa et Embedskontor ude i Landet og kun rent undtagelsesvis bør finde Sted paa et Sagførerkontor.

Sidstnævnte *Mindretal* (Mads Gram, Hedelund, Stegger Nielsen, Tange og Westergaard) har optaget en Tanke, som Justitsministeren har fremsat under et Samraad i Udvalget, om eventuelt at henlægge Udførelsen af visse juridiske Forretninger til Dommerkontorerne imod faste Afgifter, som tilfalder Statskassen, og stiller derfor Underændringsforslaget under Nr. 6. Mindretallet finder en saadan Ordning ønskelig for flere almindelige juridiske Forretningers Vedkommende, idet man tillige ad denne Vej har ønsket at skaffe nogen Dækning til Statskassen for en Del af de betydelige Udgifter, Statsansættelsen af Dommerfuldmægtigene vil volde. Det var Hensigten at fastslaa i Loven, hvilke Forretninger der saaledes kunde henlægges til Dommerkontorerne Udførelse som Retshjælp for Publikum, men Udarbejdelsen heraf maa nødvendigvis kræve længere Tid. For dog at faa Spørgsmaalet frem allerede nu og i Forbindelse med Statsansættelsen af Dommerfuldmægtigene har man maattet nøjes med at stille Underændringsforslaget i den foreliggende Form for derigennem at præcisere det principale Standpunkt. Mindretallet gaar desuden ud fra, at Lovforslaget vil blive fremlagt igen i den næste ordentlige Rigsdagssamling, og at

det da vil være muligt at udforme Forslaget endeligt.

Et *Flertal* (Holger Andersen, Borgbjerg, H. P. Hansen, Heilesen, Gerhard Nielsen, Niels Petersen, Pürschel, Hans Rasmussen, Sven og Trier) maa fraraade at optage denne Tanke, for hvilken i øvrigt flere af Medlemmerne har Sympati, til Drøftelse i Forbindelse med nærværende Lovforslag, med hvilket den ikke har nogen organisk Sammenhæng.

Et *Mindretal* (Holger Andersen og Sven) kunde i Betragtning af den stærke Kritik, Dommerfuldmægtigenes Privatpraksis har været Genstand for i de sønderjydske Landsdele, hvor man i den tyske Tid var ganske ukendt med dette Forhold, have ønsket en betydelig hurtigere Gennemførelse af Lovforslaget for nævnte Landsdeles Vedkommende. Mindretallet har i Udvalget stillet Ændringsforslag herom, men da det ikke har kunnet finde fornøden Tilslutning hertil og Flertallets Ændringsforslag i øvrigt tager Sigte paa en successive Gennemførelse af Forslaget i Løbet af en kortere Aarrække, stiller Mindretallet ikke noget særligt Ændringsforslag.

Der har indenfor Udvalget været Sympati for Tanken om at statsansætte ogsaa Politifuldmægtigene, og fra en enkelt Side har der været stillet positivt Forslag herom. Fra anden Side har man fremhævet de økonomiske Betænkeligheder herved, og for ikke at vanskeliggøre nærværende Lovforslags Gennemførelse er Forslaget trukket tilbage.

Efter fornyet Samraad med Justitsministeren, under hvilket denne tiltraadte Ændringsforslag Nr. 1, for saa vidt angik dettes § 1, men ønskede mindre Ændringer i §§ 2 og 3 og § 4 slettet, medens Ministeren tiltraadte Underændringsforslag Nr. 6, har Udvalgets Flertal fundet det rigtigt at føre Sagen frem til afsluttende Behandling i Tinget. Flertallet gaar i øvrigt ud fra, at Lovforslaget vil blive fremsat paa ny i førstkommande ordinære Rigsdagssamling.