

Flertallet har anset det for rettest, at det i Loven udtrykkeligt fastslaas, at det Beløb, 1,5 Mill. Kr., som anslaas at medgaa til Udbygning af Bropillerne af Hensyn til en eventuel fremtidig Færdsselsbro, ikke maa belaste Statsbanernes Anlægsbudget, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 2.

Begge Ændringsforslag er tiltraadt af Ministeren for offentlige Arbejder.

Flertallet har med Hensyn til Spørgsmaalet om den nuværende Middelfart Stations Nedlæggelse og Tilvejebringelse af en ny Station Syd for Byen den samme Opfattelse som Udvalget i Folketinget, at det skal staa Ministeren for offentlige Arbejder frit for at iværksætte en saadan Nedlægning og Flytning mod et efter Ministerens Skøn passende Tidspunkt hertil for Middelfart By.

For saa vidt det maatte findes hensigtsmæssigt at foretage Flytningen af Middelfart Station, vilde Udvalgets Flertal anse det for rimeligst, at den nye Stations Beliggenhed lægges saa nær ved Middelfart By som muligt.

Et *Mindretal* (Ejsing, Frandsen og N. K. Kristensen) kan ikke tiltræde Indstillingen.

1. Vi finder det ganske forkasteligt, at der ikke levnes Landstinget Tid til at undersøge et saa stort økonomisk Foretagende — end ikke, saa man kan danne sig et tilforladeligt Skøn om Forholdene. Vi har ikke kunnet faa Oplysninger — man har endog nægtet os Adgang til at faa saadanne. De Oplysninger, vi har faaet, og det Skøn, vi har kunnet danne os, tyder for os paa, at Overslaget ikke kan holde.

I øvrigt synes de af Statsbanerne givne Oplysninger os paa flere Punkter uforstaaelige, og vi har ikke kunnet undersøge Tallene nærmere.

2. 1 Aar før Broen tages i Brug skal der forelægges Forslag om Ordningen af Færgesforholdene — af Ordningen ved Strib og Middelfart. Disse Forslag vil

ogsaa medføre Udgifter, der bør regnes med.

Udgifterne, der vil være nødvendige, til Broen tages i Brug, bør ogsaa regnes med.

3. Vi indser ikke Nødvendigheden af at gaa til disse store Udgifter nu — havde man fulgt med Udviklingen og ordnet Forholdene efterhaanden, var der ikke i lang Tid Trang til Broen. Især synes det os uforstandigt at gaa til denne Udgift nu, da Landbrugseksporten temmelig sikkert fra Sjælland pr. Skib gaar til England. Statsbanerne har ikke søgt at bevise, at Lille Bælts Overfarten ikke kan tage den Trafik, der kan besørges over Store Bælt.

4. Skal Lille Bælts Broen skaffe en forøget Trafik, da maa der ogsaa ske betydelige Udvidelser ved Store Bælt — disse Udgifter er ikke medregnet.

5. Rentabiliteten kan ikke holde, naar Overslagssummen ikke holder. Hertil kommer, at de paatænkte Jernbaneaktier ikke kan afhændes, saa man kan nøjes med 43½ Mill. Kr. Det bliver snarere op mod 60 Mill. Kr. — Rentabiliteten er da ganske forrykket.

6. 15 pCt. af Tonnagen til Kolding bliver vist om ad Store Bælt — en forøget Udgift paa Varerne, der rammer Forbrugerne.

7. De økonomiske Forhold for Tiden er saadanne, at det er ganske uforvarsligt at gaa til saadanne Udgifter, som ikke er helt nødvendige.

8. Dette og flere Forhold gør, at vi maa stemme mod Forslaget.

Et *Mindretal* (Bækgaard) er principielt enigt med Flertallet i, at Lovforslaget bør vedtages, men ønskede dog forinden, at man kunde have faaet enkelte Spørgsmaal klaret, bl. a. Spørgsmaalet om Middelfart Banegaards Beliggenhed, hvorfor man forbeholder sig nærmere at motivere sin Stilling i Tinget.

Et *andet Mindretal* (Johannes Jensen) formener, at hvis man havde foretaget