

Bilag 3.

Vandbygningsdirektøren.

København, den 23. Januar 1924.

Under Henvisning til den underhaanden gennem Ministeriet modtagne For-
spørgsel af 17. d. M. fra Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ordning
af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m. m. tillader jeg mig som Besvarelse af
nedenanførte i Skrivelsen fremsatte *vandbygningstekniske* Spørgsmaal at oplyse følgende:

Spørgsmaal:

1. Udvalget ønsker tilstillet de Beregninger, som Vandbygningsvæsenet har foretaget i Anledning af „Sydpartiet“s Forslag om Forbedringer af Udløbet ved Gødelen.

Besvarelse:

ad 1. Under Henvisning til vedlagte Plan I og Overslag — Bilag a. — skal bemærkes følgende:

Den for Opnaaelsen af en bedre Afvanding af Ringkøbing Fjord gennem et Udløb ved Gødelen nødvendige Forøgelse af selve Udløbets Profil kunde tænkes tilvejebragt ved at foretage Udvidelse af Strømprofilet i Nymindestrømmen i hele dette Løbs Længde. En saadan Foranstaltning vil imidlertid under Højvande i Havet tillige lette Havvandets Indtrængen i Fjorden og derved frembyde forøget Fare for hyppige og pludselige Oversvømmelser paa de lavtliggende Arealer omkring Fjorden, og en saadan Udvidelse af Nymindestrømmens Profil maa derfor anses for ganske utilraadelig.

Den af „Sydpartiet“ foreslaaede Udvidelse af „Gødelkanalen“ rummer ikke denne sidste Fare, naar der i den udvidede Kanal anbringes en regulerbar Sluse, men hvis den foreslaaede Ordning skal have nogen som helst praktisk Betydning for Udløbets Vedligeholdelse, bør denne Sluse, som anført i min Skrivelse Nr. 3486 af 5. f. M. (jfr. Bilaget til Lovforslaget), have et Vandslug af ca. 175 m², hvortil svarer et Tværprofil af den udvidede Gødelkanal af mindst 300 m².

En Forudsætning for, at man skal kunne opnaa væsentlige Fordele ved en saadan Foranstaltning, maa dog være, at man samtidig søger at modvirke Hovedudløbets Vandring mod Syd ved Mole- og Høfdeanlæg paa Havsiden ved Udløbets