

sion i Henhold til Lov Nr. 145 af 12. Marts 1918 om Foranstaltninger til Tuberkulose Bekæmpelse fik han Afslag under Henvisning til, at hans Ansættelse kun var paa Prøve. Heroverfor gør Andrageren gældende, at hans Ansættelse paa Prøve kun var af formel Art, og at han tværtimod blev antaget med Løfte om fast Ansættelse som alle Sønderjyder, der overgik fra tysk til dansk Tjeneste. Han mener derfor at have et moralsk Krav paa at faa tillagt Pension. Under tyske Forhold angiver han at ville være pensionsberettiget.

Skulde Regering og Rigsdag ikke anse Andrageren for berettiget til at faa Pension efter forannævnte Tuberkuloselov, andrager han om en tilsvarende Understøttelse under Henvisning til, at Understøttelse er tilstaaet i to lignende Tilfælde, hvilke er nærmere angivet i Andragendet.

*Udvalget foreslaar, at Andragendet henvises til Ministeren for offentlige Arbejder til Overvejelse og fornyet Undersøgelse.*

28. Fra *Fisker M. H. Madsen* af Fredericia om Erstatning, 3 010 Kr. 13 Ø., for Tab af Fiskeredskaber ved Ildebrand, der var opstaaet paa Statsbaneterræn. (Indbragt den 12. Januar 1924 af *L. Rasmussen*).

Den 6. Juli 1921 opstod der paa Statsbanernes Terræn Syd for Fredericia Ildebrand, som udviklede sig tværs over et Banen tilhørende Areal og videre paa en Fiskerne i Fredericia af Kommunen anvist Tørreplads til Fiskeredskaber. Ved denne Lejlighed brændte for Andrageren Fiskeredskaber til Værdi 3 010 Kr. 13 Ø. Paa et Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder om Erstatning modtog han Afslag, og ved Østre Landsret blev Statsbanerne frifundet.

At paaanke Sagen for Højesteret havde Andrageren ikke Midler til, og fri Proces blev ham nægtet. Han tillader sig nu at andrage om nævnte Erstatning under Hensyn til, at Tabet er paaført ham fra en Statsinstitution, uden at der fra hans Side er tilsidesat nogen Forsigtighedsregel eller udvist noget Forhold, der kan begrunde, at han skal bære Tabet. Han mener derimod, at Statsbanerne har forsømt at foretage Sikkerhedsforanstaltninger, som Loven kræver, nemlig Anbringelse af et Brandbælte, og at Statsbanernes Personale ikke under de foreliggende Omstændigheder har truffet fornødne Forebyggelsesforanstaltninger. — Andrageren tilføjer, at han er ubemidlet.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

29. Fra 66 navngivne Mænd vedrørende Statens Ekspropriation af Gaarden „Petersdal“ paa Amager. (Indbragt den 24. Januar 1924 af *Vanggaard, Carl Sørensen* og *J. C. A. Larsen*).

„Petersdal“, der blev eksproprieret til Luftfartshavn, vurderedes af Statens Taksationskommission til 445 000 Kr., men blev samtidig af edsvorne Mænd, der vurderer for Overformynderiet, ansat til en Værdi i Handel og Vandel af 1½ Mill. Kr. Foranlediget af denne Forskel i Værdibedømmelsen opfordrer Andragerne Rigsdagen til, om fornødent ved Lov, at lade dette særlige Tilfælde snarest muligt blive bedømt ved Højesteret, hvis den tidligere Ejer Hr. Utzon maatte anmode derom.

Samtidig henstilles det, at Ekspropriationsloven ændres i denne Rigsdagssamling saaledes, at der gives Adgang til at indbringe Taksationskommissionens Kendelse, som jo nu er endelig, til Prøvelse for anden Myndighed. (Der er i Andragendet fremsat et Forslag herom).

1 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*