

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Medens det Rigsdagen samtidig hermed forelagte Forslag til Lov om Landbrugsjendomme kan gennemføres for hele Landet, saaledes at kun København, Frederiksberg og Færøerne undtages fra Loven, kan det samtidig forelagte Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m. ikke gælde for de sønderjydske Landsdele af Hensyn saavel til det særlige Matrikulvæsen som det særlige Grundbogsvæsen, der for nævnte Landsdeles Vedkommende er midlertidig ordnet henholdsvis ved Lovene Nr. 330 og 259 af 28. Juni 1920. Hertil kommer Mangelen af en Hartkornsansættelse i de sønderjydske Landsdele, der bevirker, at Skalaen i § 2 i Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m. ikke kan anvendes ved Fastsættelsen af det Tilliggende, der ved Udstykning skal blive tilbage ved Hovedparcellen af en Landbrugsejendom.

Det maa derfor anses for nødvendigt at give særlige Lovbestemmelser om Indskrænkninger i Retten til Jords Udstykning samt om Jords Sammenlægning i de sønderjydske Landsdele. Derimod vil der paa Grund af fornævnte særlige Forhold ikke for disse Landsdeles Vedkommende blive Spørgsmaal om at give Regler om Fremgangsmaaden ved Udstykning, om Magelæg og om Konstatering af Ejendomsgrænser.

Med Hensyn til de enkelte Paragraffer i Lovforslaget bemærkes følgende:

### Til § 1.

Paragraffens 1ste Stykke er nøje svarende til § 2, 1ste Stykke, i Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.

Paragraffens 2det Stykke svarer til § 2, 2det Stykke, i sidstnævnte Lovforslag, men saaledes, at „Hartkorn“ er erstattet med „Skyldudbytte (Reinertrag)“. Efter de foreliggende Oplysninger maa det antages, at det Tilliggende, der efter denne Paragraf skal blive tilbage ved Hovedparcellen af en Landbrugsejendom i de sønderjydske Landsdele, i de allerfleste Tilfælde vil blive det samme som det Tilliggende, der skal blive tilbage ved Hovedparcellen af en tilsvarende Landbrugsejendom i det øvrige Land, og det er derfor ikke anset for nødvendigt at medtage de i Skalaen for det øvrige Land foreslaaede Bestemmelser om eventuelt ved ny Bonitering at kunne godtgøre, at Hovedparcellen beholder et til-

strækkelig stort boniteret Maal. Man undgaar derved at indføre Bestemmelserne om Udnævnelse af faste Jordboniteringsmænd m. m., hvilket man har anset for ønskeligt navnlig under Hensyn til, at de Regler, hvorefter der boniteres i det øvrige Land, er ganske ukendte i de sønderjydske Landsdele.

Paragraffens 3die Stykke er overensstemmende med § 2, 3die Stykke, i Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m., kun er „Hartkorn eller boniteret Maal“ erstattet med „Skyldudbytte (Reinertrag)“.

Paragraffens næstsidste og sidste Stykke svarer til § 2, næstsidste og sidste Stykke i oftnævnte Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m., dog er „samlede Fredskovstrækninger“ forandret til „samlede Skovstrækninger“, da Reglerne i det øvrige Land for Fredskove ikke gælder i de sønderjydske Landsdele.

### Til § 2.

Denne Paragraf er overensstemmende med § 3 i oftnævnte Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.

### Til § 3.

Denne Paragraf svarer til § 4 i oftnævnte Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m., idet der dog ved Affattelsen er taget Hensyn til de særlige sønderjydske Forhold.

### Til § 4.

I de sønderjydske Landsdele er det ikke, saaledes som i det øvrige Land, nødvendigt, at alle Udstykninger approberes af Landbrugsministeriet, idet den fornødne Kontrol med Delingen af faste Ejendomme kan føres af Amtslandinspektørkontorerne, der holder Matrikulens Dokumenter à jour. Bestemmelserne i denne Paragraf tilsigter at gøre det muligt for Amtslandinspektørkontorerne at føre denne Kontrol. Disse Kontorer overtager i denne Henseende de Funktioner, der i det øvrige Land paahviler Landbrugsministeriet og Oppebørselsbetjentene, jfr. § 1 i Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.

### Til § 5.

Denne Paragraf er overensstemmende med § 14 i Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.