

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I et til Landbrugsministeriet indkommet Andragende har Dansk Fiskeriforening anholdt om, at Bestemmelsen i § 11, 2. Stykke i Lov Nr. 316 af 2. Juni 1917 om Saltvandsfiskeri, hvorefter det i Tiden fra 1. Maj til 31. August er forbudt paa det i Loven angivne Vandomraade i Kattegat udfor Jyllands Østkyst at benytte Vaad, der drages langs Bunden, herfra dog undtaget Tobisvaad af Lærred, maa blive ændret saaledes, at Grænsen for det fredede Areal sættes til 2 Sømil fra Land, at Arealet udvides mod Syd, og at Fredningstiden indskrænkes til Maanederne Maj, Juni og Juli. Efter at Rødspættebestanden i Kattegat i de senere Aar paa Grund af det intensivt drevne Fiskeri er bleven betydelig formindsket, er det nu endnu mere nødvendigt end tidligere at opretholde et fredet Vandomraade, paa hvilket Rødspætteyngelen kan udvikle sig, og hvorfra den kan sprede sig udover Kattegat, og i saa Henseende er det her ommeldte Omraade af ganske særlig Betydning, fordi Ungfisken som Regel hvert Aar en Tid af Aaret her samler sig i betydelige Mængder. Ved den af Dansk Fiskeriforening ønskede Grænse for det fredede Vandomraade vil Grænsen for det nu efter Loven fredede Areal blive draget en Del nærmere ved Land, men hele det fredede Vandomraade vil, naar Grænsen mod Syd sættes som af Dansk Fiskeriforening foreslaaet, blive større end det nu fredede Omraade. Naar dette udvides mod Syd, kan det antages, at Yngelen ved Udvandringen fra Fredningssomraadet vil have lettere ved at sprede sig over en større Del af Kattegat, og at Betingelserne for Tilgang til de forskellige gode Fiskegrunde i Kattegat og for Yngelens senere Vækst derved vil blive forbedrede eller dog i ethvert Tilfælde ikke daarlige. Under disse Omstændigheder kan det, ihvorvel det Omraade, hvormed Dansk Fiskeriforening foreslaar det fredede Vandomraade udvidet, neppe har fuld saa stor Betydning som Yngelgrund som Omraadet fra Skagen til Stensnæs (og da navnlig Aalbækbugten), formentlig anses for forsværgt at sætte Grænserne for det fredede Vandomraade saaledes, som af Dansk Fiskeriforening foreslaaet og som angivet i nærværende Lovforslags § 1, og at indskrænke Fredningstiden til Maanederne Maj, Juni og Juli. Største Delen af den ved det nu fredede Vandomraade bosatte

Fiskerbefolkning, for hvilken dette Vandomraade ligger særlig bekvemt for Udøvelsen af Rødspættefiskeriet, ønsker Fredningen ophævet eller i ethvert Tilfælde indskrænket saa meget som muligt, og der er da ogsaa fra denne Befolkning gentagne Gange fremsat Andragende i saa Henseende. Under samtlige foreliggende Omstændigheder har man ment at burde foreslaa, at det af Dansk Fiskeriforening fremsatte Andragende, hvorved det af største Delen af den stedlige Fiskerbefolkning nærede Ønske i nogen Grad vil blive taget til Følge, bør imødekommes. I Overensstemmelse hermed er § 1 i nærværende Lovforslag affattet.

Med Hensyn til Bestemmelserne i Lovforslagets § 2 bemærkes følgende:

Med de nu gældende Straffebestemmelser i ovennævnte Lov af 2. Juni 1917 har det vist sig umuligt at faa Forbud mod Benyttelse af Fiskeredskaber i et Farvand overholdt. Den i § 56, 4. Stykke i Loven af 2. Juni 1917 indeholdte Bestemmelse om Konfiskation af ulovligt Fiskeredskab og af ulovlig Fangst kan kun i enkelte af de forefaldende Overtrædelser komme til Anvendelse. Sager angaaende Overtrædelse af Forbud mod Brug af Fiskeredskaber i et Farvand, i hvilket det helt eller i en Del af Aaret er forbudt at benytte de paagældende Redskaber, afgøres i de fleste Tilfælde i Mindelighed eller ved Dom med Bøder, der ikke staar i passende Forhold til det Udbytte, der er indvundet ved det ulovlige Fiskeri. Det forekommer da ogsaa, at de samme Fiskere atter og atter overtræder Forbudet, idet det, selv om Bøderne i Gentagelsestilfælde bliver større, meget vel kan betale sig at erlægge Bøderne, naar disse kun andrager en ringe Del af Udbyttet af Fangsten. Det maa derfor anses for nødvendigt, at der fastsættes saadanne Bestemmelser, at der ikke kan være Fordel forbunden med Overtrædelse af Forbud af den ommeldte Art. Forhøjelse af Bødestrafpen vil, naar Bøderne ikke bliver urimelig høje, næppe være tilstrækkelig til at hindre Overtrædelse. Derimod vil det formentlig være hensigtsmæssigt at paabyde Konfiskation af den i det benyttede Redskab og Fartøj værende Fangst. Konfiskationen bør omfatte hele den ombordværende Fangst, selv om den delvis er