

dise Omraader en omfattende Kontrol — og dermed udsætte sig for den Initiativindskrænkning og Væksthæmning paa disse Erhvervsomraader, som muligvis vil blive Følgen af saadanne Bestemmelser. Mindretallet mangler det efter dets Mening nødvendige Grundlag for at kunne tage Stilling til dette Spørgsmaal.

Mindretallet vilde *subsidiært* kunne give Tilslutning til Tanken om Indførelse af Tilsynsbestemmelser paa et mindre effektivt Grundlag. Men en *uafviselig Forudsætning* herfor er, at Tilsynsmyndigheden henlægges til et *særlig sagkyndigt Organ*. Som det naturlige Grundlag for Skabelsen af et saadant har Mindretallet henvist til *Forsikringsraadet*, der med den fornødne Udvidelse eller Omdannelse paa naturlig Maade kunde blive herhjemme, hvad Forsikringsinspektionen allerede er i Sverige, og hvad det norske Forsikringsraad efter det nye Lovudkast vil blive for Norge. At henlægge en Tilsynsmyndighed, der kræver et omfattende Kendskab til Forsikringsforhold hele Verden over, direkte under et Ministerium, hvis Embedsmænd normalt ikke kan have de Forudsætninger, som udkræves til Udøvelsen af denne, maa Mindretallet bestemt fraraade.

De Betragtninger, som Flertallet anfører for at nøjes med en ikke fuldt effektiv Kontrol, vilde Mindretallet som antydnet paa forskellige Punkter kunne slutte sig til, naar Kontrollen lagdes i Haanden paa et saadant sagkyndigt Organ. Naar det i Betænkningen hævdes, at Manglen af direkte Kontrol med Selskabets tekniske Grundlag i betydelig Grad vil kunne afhjælpes ved den indirekte Kontrol med Grundlagets Forsvarlighed, der vil kunne opnaas gennem Regnskaberne, da forekommer det Mindretallet, at Berettigelsen af denne Betragtning staar og falder med, at den efterfølgende Kontrol er henlagt til et virkelig sagkyndigt Forum. Og naar det fremdeles anføres, at et specificeret Regnskab kan afbøde Manglen af faste Regler om tilstrækkelige tekniske Reserver, maa Forudsætningen ogsaa her være, at Regnskabskontrollen er lagt i sagkyndige Hænder. Naar der videre som Begrundelse for at henlægge forskellige Funktioner direkte under Handelsministeriet, f. Eks. Stadfæstelse af Vedtægter, Meddelelse af Dispensationer, henvises til, at det samme finder Sted f. Eks. ved Lovgivningen om Banker og Sparekasser, da strækker Begrundelsen efter Mindretallets Opfattelse ikke til, fordi der jo netop paa disse Omraader findes et sagkyndigt Organ, som Sagerne passerer, og hvis Indstillinger danner det naturlige Grundlag for Handelsministerens Udøvelse af de til ham henlagte Beføjelser.

Ogsaa det i Betænkningens Punkt 13 omhandlede Problem om Hensigtsmæssigheden i at samle alt Forsikringsvæsen under eet, taler for Henlæggelsen af Tilsynsmyndigheden til et særlig sagkyndigt Organ, et udvidet Forsikringsraad. Dette vil i sig selv virke som en samlende Faktor; muligt kunde endog Problemet straks løses ved at sætte det saglige Organ i Forbindelse med flere Ministerier.

Uden et sagkyndigt Tilsynsorgan vil Mindretallet *fraraade* en særlig Lov, da denne efter Mindretallets Opfattelse vil kunne skabe en falsk Tryghedstøelse, som i Fremtiden kan afstedkomme nye Skuffelser.

Den er ikke fornøden af Hensyn til de udenfor Tilsynsreglerne faldende mere almindelige Bestemmelser, som man vil finde det naturligt at indføre.

Regler som

at et Forsikringsselskab ikke maa drive anden Virksomhed end Forsikringsvirksomhed, at der for Forsikringsselskaber bør stilles visse strengere Krav med Hensyn til Mindstekapitalen,

at Kravene med Hensyn til ikke fuldt indbetalte Aktier bør skærpes (en Regel om, at nye Selskaber i det Hele taget kun maa stiftes som fuldt indbetalte, kunde de indhøstede Erfaringer give god Grund til at indføre).