

Bilag F (1).*Til Handelsministeriet.*

Idet vi henholder os til de forskellige Bemærkninger, vi tillod os at fremkomme med paa Mødet i Handelsministeriet den 9. ds. angaaende Ændringer i den nugældende Banklov, skal vi herved tillade os i en fælles Udtalelse at fremhæve overfor Ministeriet, at vi ganske kan slutte os til de i Nationalbankens Skrivelse af 3. ds. til Handelsministeriet fremsatte Bemærkninger om det upaakrævede og farlige i allerede nu og paa dette vanskelige Tidspunkt at foretage Ændringer i Bankloven, som ogsaa efter vor Formening har virket efter sin Hensigt og har vist sig at være baade en god og en streng Lov. Vi befrygter, at den i Øjeblikket herskende Stemning let vil kunne føre til Vedtagelsen af forhastede Bestemmelser af skæbnesvanger Betydning for Bankvirksomheden til Skade for dennes gode og sunde Udvikling, og derigennem til Skade for hele Samfundet.

Vi tillægger en Banks Likviditet den allerstørste Betydning, men vi nærer Tvivl om, at det er gørligt at indføre de fra visse Sider ønskede Bestemmelser i den Retning i Loven paa en formaalstjenlig Maade. Det er i al Fald et meget vanskeligt Spørgsmaal, der maa nøje undersøges og drøftes, forinden man foretager Skridt, der efter vor Mening kunde komme til at virke meget uheldigt.

Uden at komme ind paa en fuldstændig Gennemgang af de enkelte Paragraffer i det os med Ministeriets Skrivelse af 20. ds. fremsendte foreløbige Udkast til en ny Banklov, der betyder en væsentlig Skærpelse set i Forhold til den nugældende Lov, tillader vi os særligt at fremhæve vore Betæneligheder ved følgende Paragraffer:

- ad § 2.* Den i Paragraffens 2. Stykke foreslaaede Tilføjelse om Indberetning til Bankinspektøren om midlertidig Drift af anden Virksomhed, forsaavidt saadan maatte strække sig over længere Tid end eet Aar, synes overflødig og uheldig.
- ad § 7.* Det henstilles, at Paragraffen affattes som i den gældende Lov, dog saaledes, at Garantiforpligtelser sidestilles med Gældsforpligtelser.
- ad § 8.* Til Paragraffens 1. Stykke, 2. Punktum, foreslaas føjet følgende: „eller indeholde en Bestemmelse om, at der af Bestyrelsen for Direktionen skal udfærdiges en Instruks, der giver Regler for, i hvilket Omfang saadan Godkendelse eller Vedtagelse udkræves til Ydelse af Laan.“ Det henstilles, at Ordet „Filialbestyrer“ i Paragraffens 5. Stykke udgaar.
- ad § 9.* Bestemmelserne i denne Paragrafs 1. Stykke er af en usædvanlig Karakter og vil medføre ganske uholdbare Tilstande indenfor en Banks Ledelse. Det er en almindelig international — og fuldt forstaaelig — Anskuelse, at der i en Banks Bestyrelse maa sidde Repræsentanter for større Virksomheder inden for Bankens Kundekreds, der ofte i stort Omfang benytter sig af Kredit hos Banken. Det siger sig selv, at det for saadanne Bestyrelsesmedlemmer vil virke lidet tiltalende til Stadighed og uden naturlig Grund at skulle se deres Engagements behandlede i Bestyrelsesmøderne, og det vil før eller senere føre til, at disse Medlemmer paa den ene eller anden Maade søger bort fra Banken til Skade for denne. Det er sikkert almindeligt, at der af en Banks Bestyrelse nedsættes særlige Udvalg som Kontrollkomité, Delegation eller lignende, der har at føre Kontrol med eller foretage periodisk Gennemgang af Bankens forskellige Engagements og derom at gøre Indberetning til Bestyrelsen. Men det ses ikke, at man forfølger noget fornuftigt Formaal ved at kræve, at en Kundes Engagement, saalænge den af Bestyrelsen for dette stillede Grænse ikke er overskredet, til Stadighed skal forelægges i